KAIA 국토교통과학기술진흥원

국토교통과학기술진흥원

제1회 KAIA EDU

국토교통부 우수연구개발 혁신제품 지정제도



2023.03.29



KAIA 국토교통과학기술진흥원



“국토교통 우수연구개발
혁신제품 지정제도”

Contents

CHAPTER I 제도 개요

CHAPTER II 지정 유형

CHAPTER III 신청방법 및 대상

CHAPTER IV 평가 항목

CHAPTER V 대표 사례

Ⅰ 제도 개요

목적

- 국토교통연구개발사업(R&D)을 통해 개발한 기술을 사업화한 혁신제품의 초기 시장 진입 지원 및 공공조달 연계 활성화
- 국토교통부 소관 국가연구개발사업을 통해 개발한 기술을 사업화한 제품 중, 각 중앙관서의 수요와 연계될 수 있고 기술의 혁신성이 인정되는 제품을 지정

근거법령

- 「국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령」 제26조제1항제5호사목
- 「조달사업에 관한 법률」 제27조 제1항 및 「동법 시행령」 제33조 제1항 제1호
- 「 국토교통부 혁신제품 지정지침」(국토교통부고시 제2022-899호)

지정혜택

- 수의계약 : 지정고시일로부터 3년간 공공 조달시 수의계약 가능 (국가를 당사자로 하는 법률 시행령 제26조 제1항 제5호 사목)
- 구매면책 : 혁신제품의 구매 책임자의 고의나 중대한 과실이 입증되지 않은 한 구매로 생긴 손실에 대한 책임 면제
- 혁신구매목표제 : 중앙행정기관, 지방자치단체, 공공기관, 지방공기업)에게 혁신제품에 대한 혁신구매목표액을 부여하고 매해 달성률 평가를 통해 공공수요 촉진

신청대상 제품

- 국내에서 개발된 제품으로써 성능과 품질이 동종·유사 제품보다 우수하여 경제적·기술적 파급효과가 큰 제품
- 기존에 존재하는 기술(외국에서 도입된 기술을 포함한다)을 개선·개량하여 발전시킨 제품으로써 성능과 품질이 동종·유사 제품보다 우수하여 경제적·기술적 파급효과가 큰 제품

Ⅱ 지정 유형

페스트 트렉 지정 대상

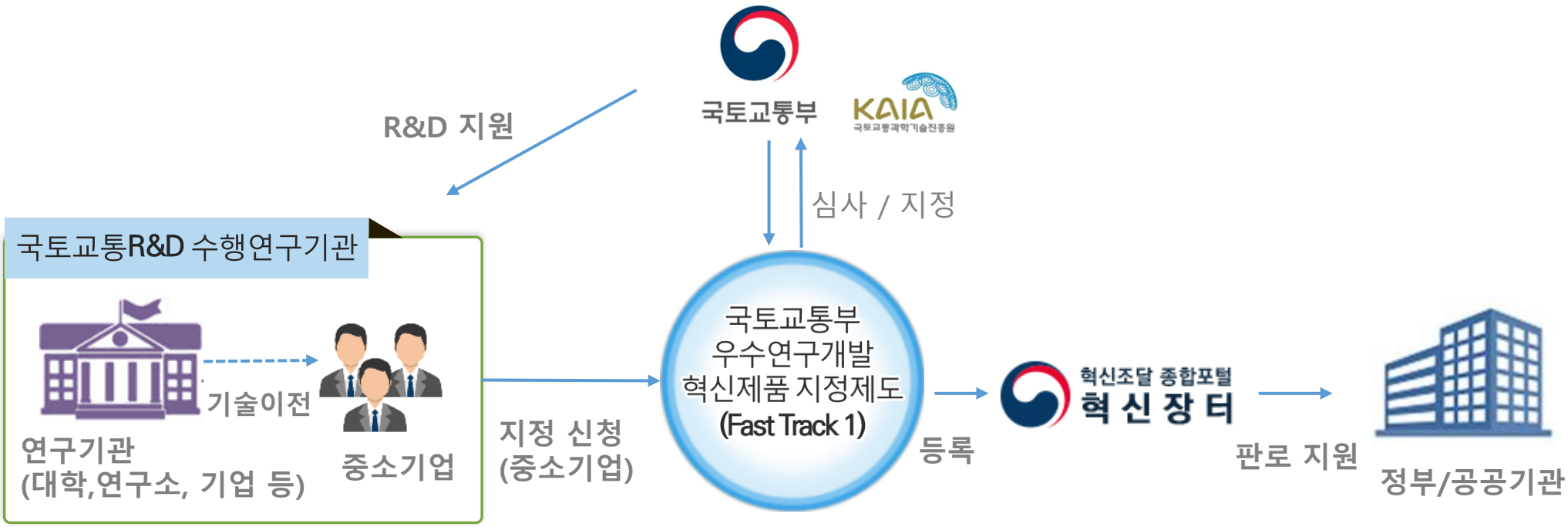
구분	내용	최종 확정
패스트트랙 I	R&D 결과물 중 혁신성 인정 제품(각 부처)	조달정책 심의위원회 지정 의결
패스트트랙 II	상용화 전 시제품 중 혁신성 인정 제품(조달청)	
패스트트랙 III	❶ 혁신성 인정 제품: NEP(신제품)·NET(교통/물류신기술), 우수특허, 공공기관 통합기술마켓 등 ❷ 혁신정책 연계형 제품 : 산업정책 연계(Big3, 탄소중립) 제품, 정부혁신 연계(리빙랩·도전한국과제·스마트챌린지) 제품	

국토부 혁신제품 평가(심사) 기관

구분			평가(심사)기관
패스트트랙 I	우수연구개발 혁신제품		국토교통과학기술진흥원
패스트트랙 III	혁신성 인정제품	교통/물류신기술	국토교통과학기술진흥원
		공공기관 통합 기술마켓	SOC협의체
	정부혁신연계	스마트 챌린지	한국건설기술연구원
		리빙랩(드론)	항공안전기술원
		리빙랩(ITS)	지능형교통체계협회

Ⅱ 지정 유형

추진체계


국토교통부
KAIA
국토교통과학기술진흥원
R&D 지원
심사 / 지정
국토교통R&D 수행연구기관
기술이전
연구기관
(대학,연구소, 기업 등)
중소기업
지정 신청
(중소기업)
국토교통부
우수연구개발
혁신제품 지정제도
(Fast Track 1)
등록
혁신조달 종합포털
혁 신 장 터
판로 지원
정부/공공기관

Ⅲ 신청방법 및 대상

신청방법

국토교통 기업지원Hub 홈페이지에서 접수(https://hub.kaia.re.kr)

➡ 이 외 수단으로는 접수 불가

신청대상

「중소기업진흥에 관한 법률」제2조제1호에 따른 중소기업자로서, 종료연도 기준 최근 5년 이내*('18.1.1. ~ '22.12.31) 국토교통 연구개발사업 완료 (성공 / 보통) 기술** 을 사업화한 제품 보유기업***

* 공고 접수연도('23년) 기준

** 국토교통기술 연구개발사업 최종평가 결과 성공 과제(60점 이상, '21.11.17 이전) 또는 보통 이상 ('21.11.17 이후) 통보를 받은 기술

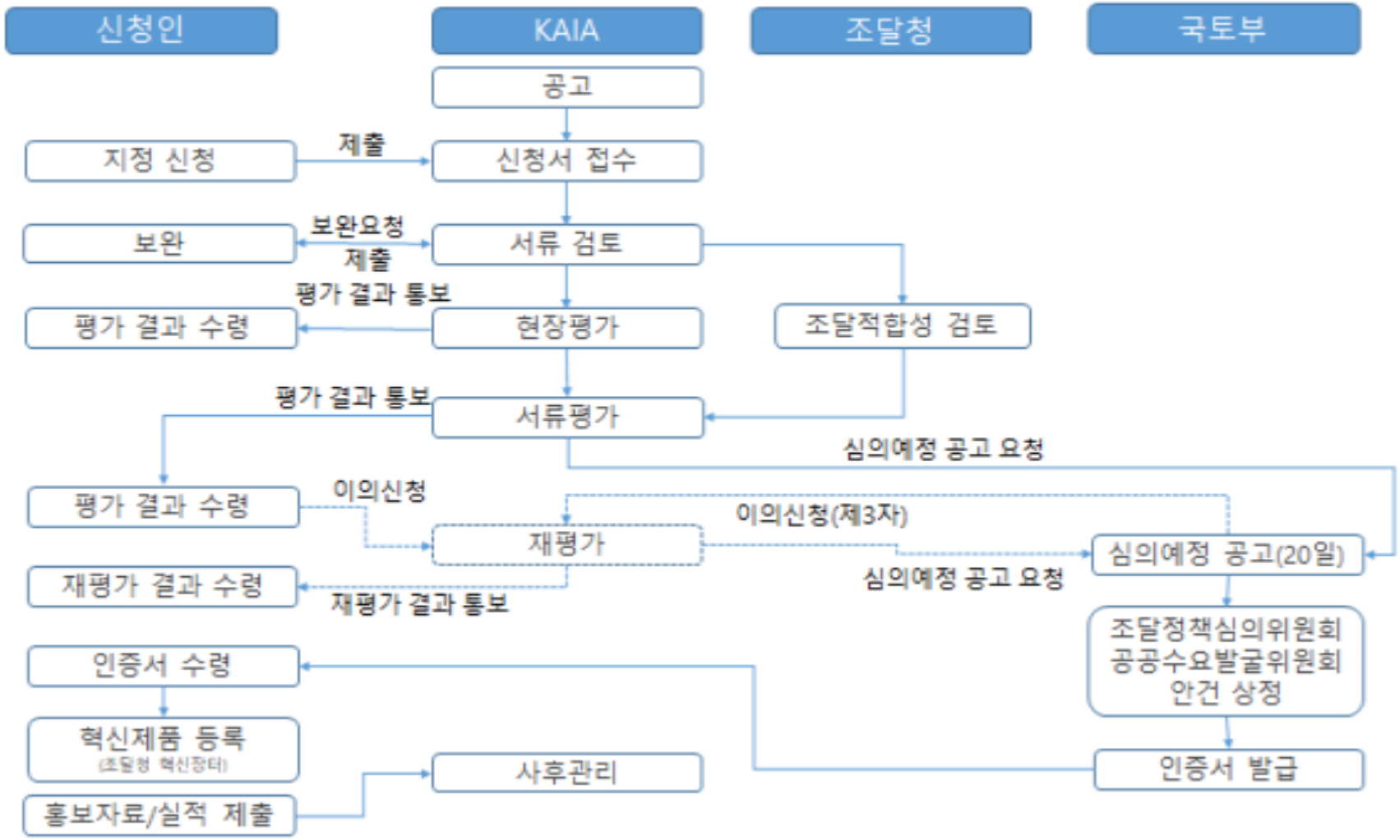
*** 제품의 생산을 위탁하고 있는 중소기업, 기술이전 받은 기술을 제품화한 중소기업도 신청 가능

신청시기

차수	공고기간	비교
1차	'23.02.20 ~ '23.03.17	기술혁신평가 4월, 안건상정 6월
2차	'23.05.04 ~ '23.05.31	기술혁신평가 6월, 안건상정 9월
3차	'23.08.04 ~ '23.08.31	기술혁신평가 9월, 안건상정 12월
4차	'23.11.01 ~ '23.11.29	기술혁신평가 12월, 안건상정 '24년 예정

신청방법 및 대상

지정절차



Ⅲ 신청방법 및 대상

필수요소

01 중소기업 + 02 국가 R&D 성과물(제품) + 03 나라장터 등록(식별번호)

심사절차

01 접수서류 검토
02 조달적합성 검토
03 현장평가
04 서류평가
05 심의예정공고

현장 및 서류평가 주요내용

제품의 확인, 연구개발기술 적용 등	공공성 및 사회적 가치	시장성 및 혁신성

평가항목

현장평가

평가항목	세부 심사 내용
제품의 확인	◦ 신청인이 신청 제품을 실제로 보유하고 있는지 여부
연구개발기술 적용	◦ 신청 제품에 연구개발을 통해 개발한 기술과 직접적으로 관련된 핵심요소기술의 적용 여부
사업화 기반 및 제품 생산	◦ 신청인이 제품 설명서에 기술한대로 사업화할 수 있는 기반을 갖추고 있는지 확인
제품의 성능 확인	◦ 신청제품이 설명서에 기술된 내용과 같은 성능 및 기능을 할 수 있는지 확인
기타 확인사항	◦ 신청제품 관련 증빙서류 보유현황 확인

IV 평가항목

서류평가

평가항목	세부 항목	평가내용
공공성 및 사회적 가치	공공현안·사회적 가치 창출	◦ 공공의 현안 및 국민 생활 향상을 통한 사회적 가치가 창출되는 분야의 기술·제품인지 여부
	공공구매 필요성	◦ 신기술 적용제품·서비스의 공공구매 필요성
	현안의 시급성	◦ 공공부문에서 시급히 해결해야 하는 문제 여부
	국민생활 영향	◦ 신기술 적용제품·서비스가 국민생활에 미치는 영향의 정도
시장성	기대 시장규모	◦ 신기술 적용 제품·서비스를 통한 시장 창출 가능성 및 규모 ◦ 신기술 적용 제품·서비스를 통한 혁신으로 기존시장에서 새롭게 차지할 시장점유율 및 규모
	타 산업 파급성	◦ 공공구매 확장성 ◦ 적용 기술의 유사산업 및 타 산업으로의 파급성·발전 가능성
혁신성	기술·제품 신규성	◦ 기존 제품/기존 제품과 새로운 제품 융합제품/기존에 없던 새로운 제품 해당 여부
	기술·제품 탁월성	◦ 기존 제품 서비스 등과 비교하여 월등한 향상을 이끌어내는 혁신기술이 적용되었는지
	완성도·실현 가능성	◦ 확보 보유기술의 완성도 ◦ 신기술 적용 제품·서비스 개발 및 사업화 실현 가능성

조달적합성 평가 기준(규격 검토)

검토기준	항목	하위항목	세부검토사항	비고
①제품 규격서 항목별 형식상의 적절성	1. 제품의 개요	1.1 적용범위	신청규격의 일반적·특수적 기능과 용도의 범위를 누락없이 기재했는지 여부	적합/부적합
		1.2 특징	제품에 적용된 지식재산권의 청구항을 중심으로 특징을 나열했는지의 여부	
	2. 규격	2.1 제원	물품분류번호, 물품식별번호, 모델명, 사양 등의 올바른 작성 여부	
		2.2 품질기준	① KS, 단체표준 또는 품질인증 등을 인용할 경우 그 기준값 이상을 설정 했는지 여부 ② 업체 제시 기준의 경우, 시험성적서의 결과값에 준하여 설정되었는지 여부 ③ 모델별 품질기준을 달리하는 경우, 개별적으로 품질기준값을 적용했는지 여부	
		2.3 제품에 적용된 기술	제안된 지식재산권에 해당되는 기술자료를 기재했는지 여부	
	3. 구성,재료		규격별로 재료 및 주요 자재구성표를 작성하고 원산지를 기재했는지 여부	
	4. 형태	4.1 전체 사진	규격별(또는 대표규격) 전체사진의 기입 여부	
		4.2 제품구조	각 구성부에 대한 구조 이미지와 기본적인 설명이 명확히 작성되었는지 여부	
		4.3 마감 및 외관	제품의 마감 및 외관의 취급 등에 대해 적절히 기술되었는지 여부	
	5. 제조 및 가공		제조공정에 관한 현장사진 또는 제조공정표 등을 활용하여 명확히 작성했는지 여부	
	6. 기능 및 성능	6.1 기능	적용된 지식재산권에 해당되는 기술의 명칭 및 상세설명을 기재했는지 여부	
		6.2 성능	①제안된 기술을 검증할 수 있는 시험항목·시험기준·시험방법의 기재 여부 ②기술된 성능항목들이 KS, 단체표준, 품질인증, 자체규격에 해당 여부	

조달적합성 평가 기준(규격 검토)

검토기준	항목	하위항목	세부검토사항	비고
①제품 규격서 항목별 형식상의 적절성 (계속)	7. 하자보증	-	인명과 관련된 규격의 경우 하자보증기간을 3년, 시스템 장비 규격의 경우 하자보증기간을 2년, 그 외의 경우 하자보증기간을 1년 이상으로 기재했는지 여부	적합/부적합
	8. 포장 및 표시	8.1포장	자체 규정하는 포장의 방법, 포장재질, 수단 등을 기재했는지 여부	
		8.2 표시	자체 규정하는 표시사항, 표시장소, 표시방법 등을 기재했는지 여부	
	9.적용자료		제품의 기술, 품질과 관련된 표준과 형식승인, 인허가 등 인용자료의 최신화 작성 여부	
②시험항목, 시험방법, 품질기준의 타당성	시험 항목	-	규격서에 제시된 시험항목이 해당 품명의 성능 및 품질 측정을 위한 포괄성·타당성을 확보하고 있는지 여부	
	시험 방법	-	규격서에 기재된 시험방법이 시험기관 내에서 또는 기업체 내에서 실질적으로 수행 가능한지에 대한 여부	
	품질 기준	-	시험항목의 포괄성·타당성 확보를 전제로 제시된 기준치의 적정성 여부(과소 또는 과대 설정 여부 등)	
③ 형식승인, 법정인·허가의 수용성	법정 규제	-	제품의 생산. 판매를 위해 사전 또는 사후 허가를 받아야 하는 형식승인 사항 등이 있는 경우에 관계 법령. 제도명, 허가받아야 하는 사항을 적절히 반영했는지의 여부	

대표사례

2021-24호
무인교통단속장비

- 비매설식 장비(카메라 + 레이더 센서)로 3차로를 동시 단속, 차량 검지장치, 교통량 측정장치로 활용
- 성남시 납품 등 '22년 57억여원 매출 달성



2022-389호
항공용 다변측정감시시스템

- 항공기등의 위치와 ID를 식별하여 항공관제시스템 등에 제공하는 융복합 장치로 항공기의 이착륙 주기 단축 가능, 항공 교통수요 중기에 대비 가능
- 해군 6항공전단 납품 등 '22년 21억여원 매출 달성



KAIA 국토교통과학기술진흥원



질의응답
Answer
Question

Thank you

감/사/합/니/다