

표지면지

2019년 제5회 KAIA EDU 교재



● 2019년 제5회 KAIA EDU 교육안내	1
01 기술금융의 이해 및 금융지원 TIP	5
02 찾아가는 KAIA EDU	29
03 기술사업화 및 기술금융	35
04 기술신용평가(TCB) 이해 및 활용방안 소개	51

2019년 제5회 KAIA EDU 교육안내



교육 개요

- 추진배경 : 국토교통 R&D의 효율적 과제관리 도모와 연구관리 역량 제고를 위해 공식 교육프로그램 운영(2019년 신설)
- 교육일시 : '19년 06월 28일 금요일, 10시00분 ~ 16시30분
- 교육대상 : 국토교통 R&D 연구책임자, 실무담당자 등
- 교육장소 : 국토교통과학기술진흥원 9층 대회의실(경기 안양)
- 교육내용 : **기술금융, 기술사업화, TCB기술신용평가 등**
 - * KAIA EDU교육은 2019년 신설된 교육 프로그램입니다.
 - * * KAIA ACADEMY 교육과는 별도로 운영되는 교육 프로그램입니다.
- 교육문의 : 031-389-6496
- 기타 : 교육비·교재·다과·주차쿠폰 무료
(평촌훼미리타운 사우나파크 주차타워 주차시에만 무료)

★현장 신청자의 참여는 온라인 신청자의 방문율에 따라 제한 될 수 있습니다.

교육 프로그램

<교육 일정>

구분	과목	세부 내용
10:00~10:20 (20분)	교육 등록 및 안내	- 수강생 등록 및 교육 안내
10:20~10:50 (30분)	윤리경영 및 인권경영 교육	- 연구자 윤리경영 및 인권경영 교육 - KAIA 청렴선언 - 질의 및 응답
휴식 - 10분		
11:00~12:00 (60분)	기술금융 I	- 기술금융의 이해 - 기술금융 활용 우수사례 - 기술금융지원 TIP - 질의 및 응답
점심 - 90분		
13:30~13:50 (20분)	찾아가는 KAIA EDU 설명	- 찾아가는 KAIA EDU 소개 - 설문지 배부 및 수요조사 안내 - 질의 및 응답
휴식 - 10분		
14:00~15:00 (60분)	기술사업화 및 기술금융 II	- 기술보증안내 - 기술사업화 - 기술금융 - 주요 기술금융상품 - 질의 및 응답
휴식 - 10분		
15:10~16:10 (60분)	TCB 기술신용평가 활용	- KED TCB 소개 - TCB평가 이해, 관리방안 및 활용사례 - 질의 및 응답
16:10~16:30 (20분)	Q&A	- Q&A

* 세부일정은 교육 당일 상황에 따라 변경될 수 있음

** 교육 장소 : 국토교통과학기술진흥원 9층 대회의실(아카데미홀)

신청 및 수료

- 교육신청 : 아래 “교육신청”을 클릭하여 신청서 작성(선착순 140명)



<KAIA EDU 교육 메뉴 위치>

KAIA EDU 교육 등록화면

번호	교육명	교육기간	교육시간	교육인원	신청방법	수료기준
1	KAIA EDU 교육 신청서 작성 (140명 선착순)	2019.07.01 ~ 2019.07.05	10:00 ~ 18:00	140명	온라인	수료기준 없음
2	KAIA EDU 교육 신청서 작성 (140명 선착순)	2019.07.06 ~ 2019.07.10	10:00 ~ 18:00	140명	온라인	수료기준 없음
3	KAIA EDU 교육 신청서 작성 (140명 선착순)	2019.07.11 ~ 2019.07.15	10:00 ~ 18:00	140명	온라인	수료기준 없음
4	KAIA EDU 교육 신청서 작성 (140명 선착순)	2019.07.16 ~ 2019.07.20	10:00 ~ 18:00	140명	온라인	수료기준 없음
5	KAIA EDU 교육 신청서 작성 (140명 선착순)	2019.07.21 ~ 2019.07.25	10:00 ~ 18:00	140명	온라인	수료기준 없음
6	KAIA EDU 교육 신청서 작성 (140명 선착순)	2019.07.26 ~ 2019.07.30	10:00 ~ 18:00	140명	온라인	수료기준 없음
7	KAIA EDU 교육 신청서 작성 (140명 선착순)	2019.07.31 ~ 2019.08.04	10:00 ~ 18:00	140명	온라인	수료기준 없음
8	KAIA EDU 교육 신청서 작성 (140명 선착순)	2019.08.05 ~ 2019.08.09	10:00 ~ 18:00	140명	온라인	수료기준 없음
9	KAIA EDU 교육 신청서 작성 (140명 선착순)	2019.08.10 ~ 2019.08.14	10:00 ~ 18:00	140명	온라인	수료기준 없음
10	KAIA EDU 교육 신청서 작성 (140명 선착순)	2019.08.15 ~ 2019.08.19	10:00 ~ 18:00	140명	온라인	수료기준 없음

<KAIA EDU 교육 등록화면>

- 수료증 : 교육 수료 후 2주 내에 'KAIA EDU' 수료증 발급(80%이상)
수료증 발급을 위해 교육만족도 조사 작성 필수(분기별)



<KAIA EDU 수료증>

2019년 제1회 KAIA EDU 교육 만족도 조사(%)

국토교통과학기술진흥원은 “수업의 만족도”를 측정하기 위하여 KAIA EDU 교육 수강생의 만족도를 조사하고 있습니다. 본 조사는 교육의 질을 향상시키기 위한 목적으로 실시되며, 결과는 교육의 질을 개선하는 데 사용됩니다. 본 조사는 익명성 원칙을 준수하며, 조사 결과는 교육의 질을 개선하는 데 사용됩니다.

국토교통과학기술진흥원, 연구개발팀

※ 조사가 진행되는 동안, 본원에서 KAIA EDU 교육 프로그램을 수강 중인 분께서는 만족도를 작성해 주시기 바랍니다.

항목	구분	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
1. 교육 내용	1-1. 교육내용이 학습에 도움이 되는가?					
	1-2. 교육내용이 교육 효과에 크게 공헌하는가?					
	1-3. 교육시간과 교육 내용 비율이 적절한가?					
2. 교육 방법	2-1. 교육 방법의 사용은 학습에 도움이 되는가?					
	2-2. 강사의 설명은 이해하기 쉬운가?					
	2-3. 강사의 태도, 분위기, 전문성, 기술력, 지식 등이 학습에 도움이 되는가?					
3. 교육 환경	3-1. 교육환경의 사용은 학습에 도움이 되는가?					
	3-2. 수업에 필요한 자료는 충분히 제공되는가?					
	3-3. 수업에 필요한 자료는 학습에 도움이 되는가?					
4. 수업 만족도	4-1. 수업 내용, 강사, 수업 방법 및 자료 등을 고려할 때, 전반적으로 만족하는가?					
	4-2. 강사는 학습에 필요한 교육 자료를 충분히 제공하는가?					

※ 프로그램 학습 시 불편한 사항이나 개선사항을 알려주시면, 교육과정 개선을 위하여 추후에 반영하겠습니다.

※ 수료증 발급 및 학점을 취득하기 위하여, 본 조사를 꼭 작성해 주시기 바랍니다.

소속: _____

<KAIA EDU 교육 만족도 조사>

오시는길

- **국토교통과학기술진흥원** : 경기도 안양시 동안구 시민대로 286 송백빌딩 9층 (지하철 4호선 평촌역 2번출구)



- **주차장(주차타워)** : 경기도 안양시 동안구 관평로 170번길 43 평촌훼미리타운



- * 진흥원 주차시 주차비 지급 불가
- ** 평촌훼미리타운 주차타워 주차시에만 주차비 지급 가능

01

기술금융의 이해 및 금융지원 TIP

KAIA  국토교통과학기술진흥원



기술금융의 이해 및 금융지원 TIP

2019. 6. 28

신한은행
기업금융부

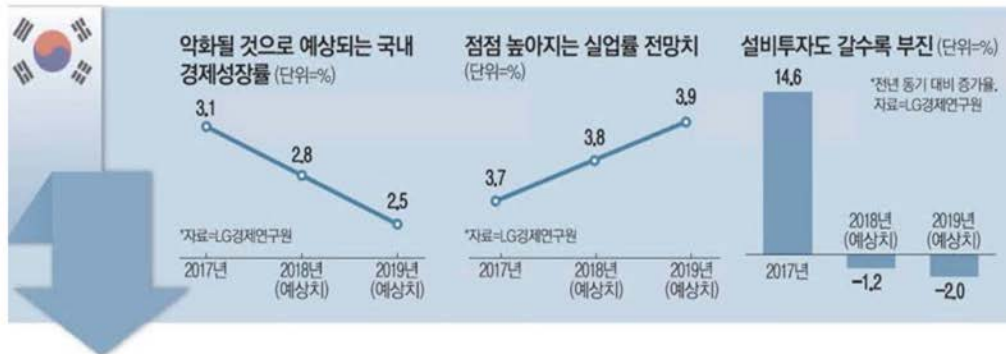


1. 기술금융의 이해

I. 추진 배경: 우리 경제의 현상황



생산 요소의 투입량 확대로 성장하는 **경제모형의 한계** 도달

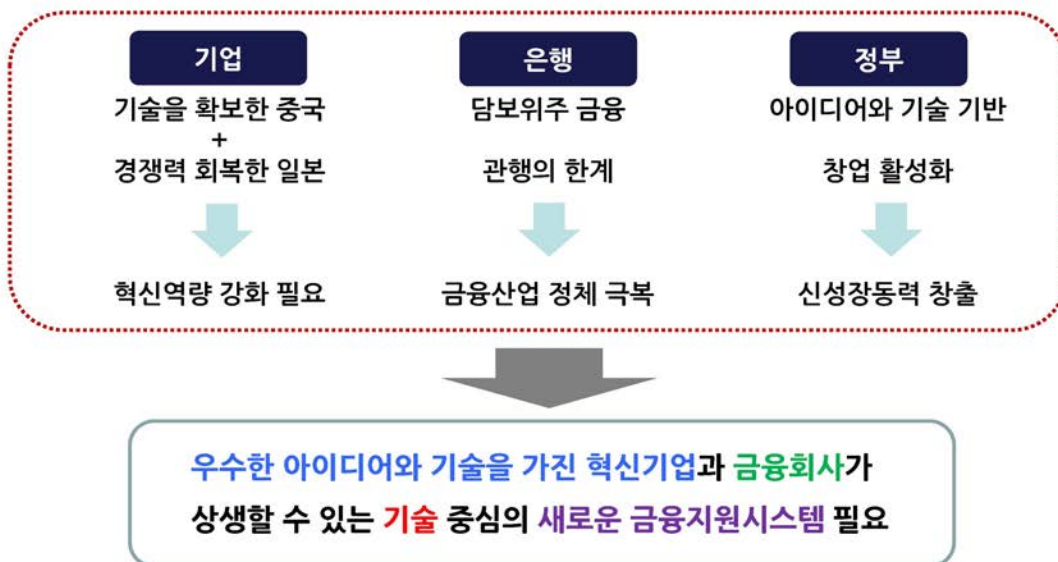


출처: 매일경제

I. 추진 배경: 경제·금융 여건의 변화



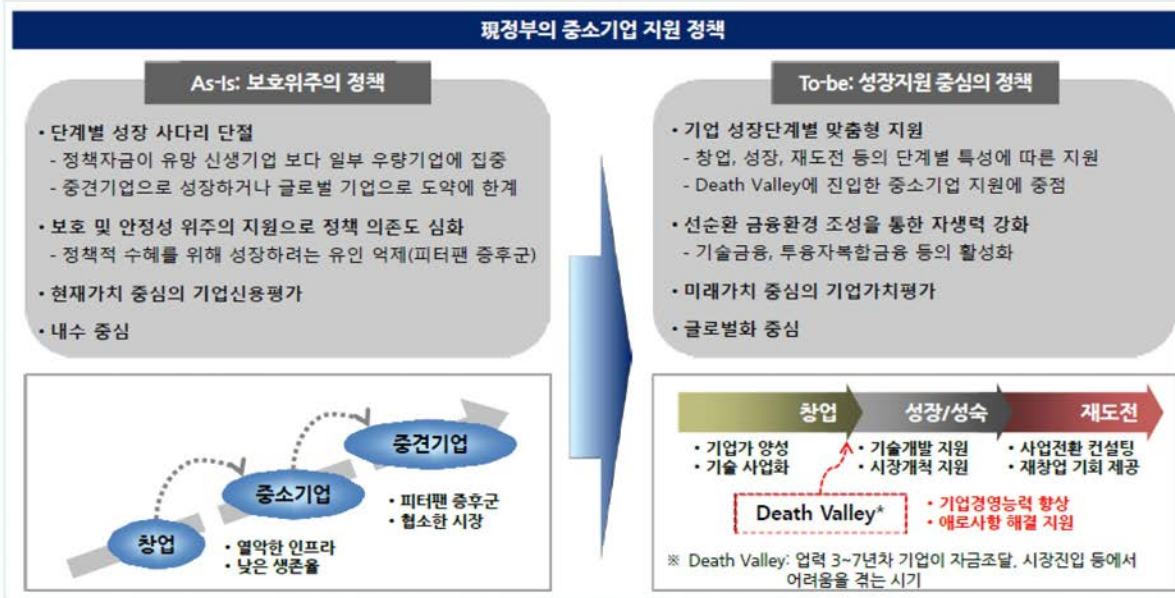
경제 패러다임의 전환과 **금융의 새로운 역할** 요구



I. 추진 배경: 중소기업 지원정책 방향

신한은행
SHINHAN BANK

정부는 중소기업 지원정책을 『보호중심』에서 『성장지원』 중심으로 전환함. 성장단계별로 맞춤형 지원을 통해 중소기업의 성장을 유도하여 건전한 기업생태계를 조성하는 것이 주요 목표임

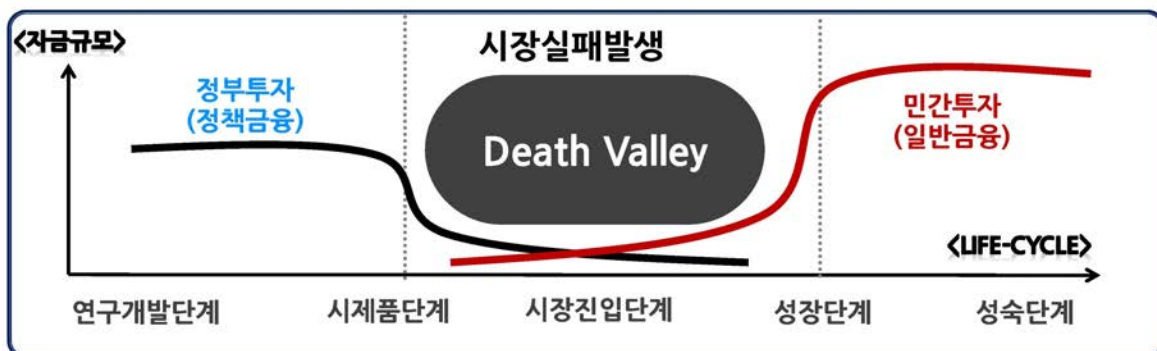


I. 추진 배경: 혁신형 중소기업 육성

신한은행
SHINHAN BANK

기술경쟁력을 갖춘 혁신형 중소기업 육성

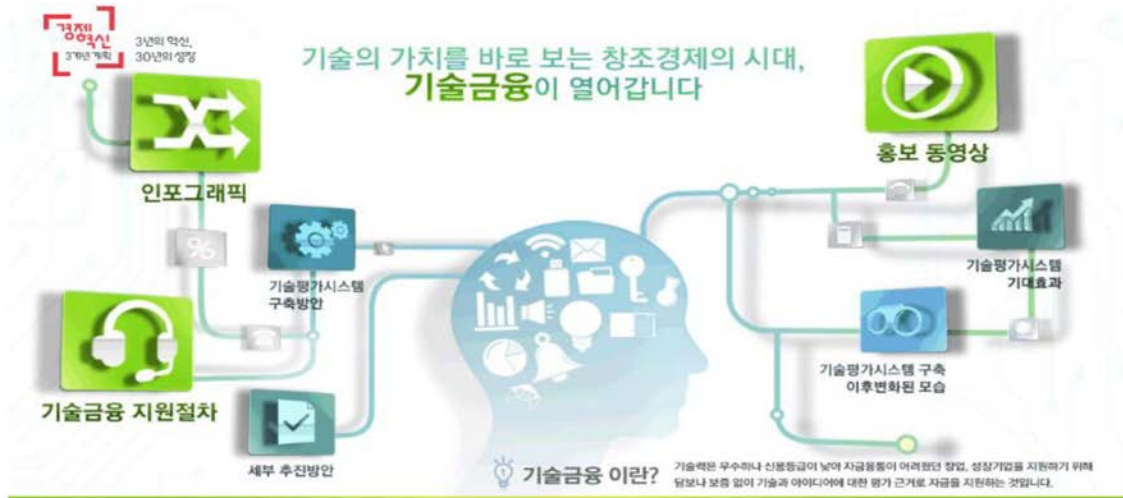
- 혁신형 중소기업은 기술개발 후 사업화 성공시까지 사업위험과 불확실성이 상존하여 시장실패 위험에 노출(죽음의 계곡)
- 창업기업, 기술중소기업에 대한 투자환경이 열악한 상황에서는 기술력 기반 혁신형 중소기업 육성을 위해 기술금융지원이 유일한 대안



II. 기술금융 개요



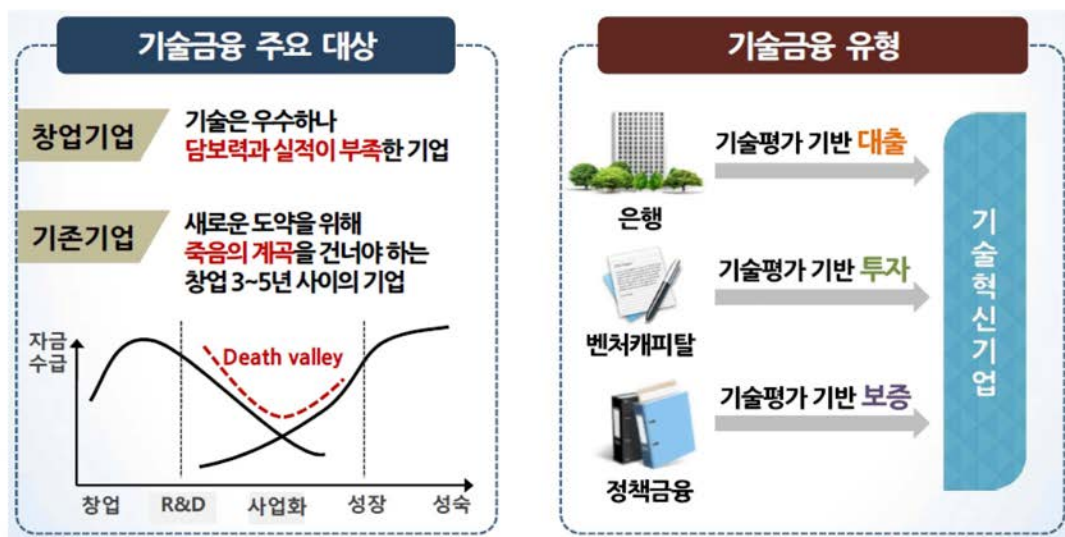
기술금융은 기술력은 우수하나 신용등급이 낮아 자금유통이 어려웠던 창업, 성장기업을 지원하기 위해 담보나 보증없이 기술과 아이디어에 대한 평가근거로 자금을 지원하는 것을 말함



II. 기술금융 개요



기술금융은 아이디어와 기술을 평가하여 자금을 공급하는 금융

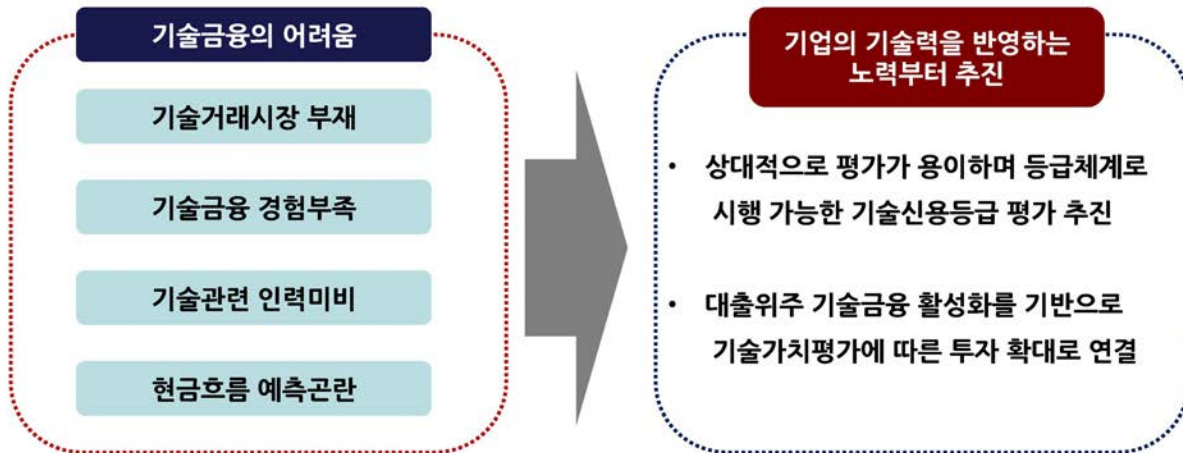


II. 기술금융 개요: 한계점



그러나 금융현장에서 체감하는 변화의 속도는 여전히 미흡

➡ 기업인의 기대와 금융권의 현주소 사이에는 큰 갭(Gap)이 존재

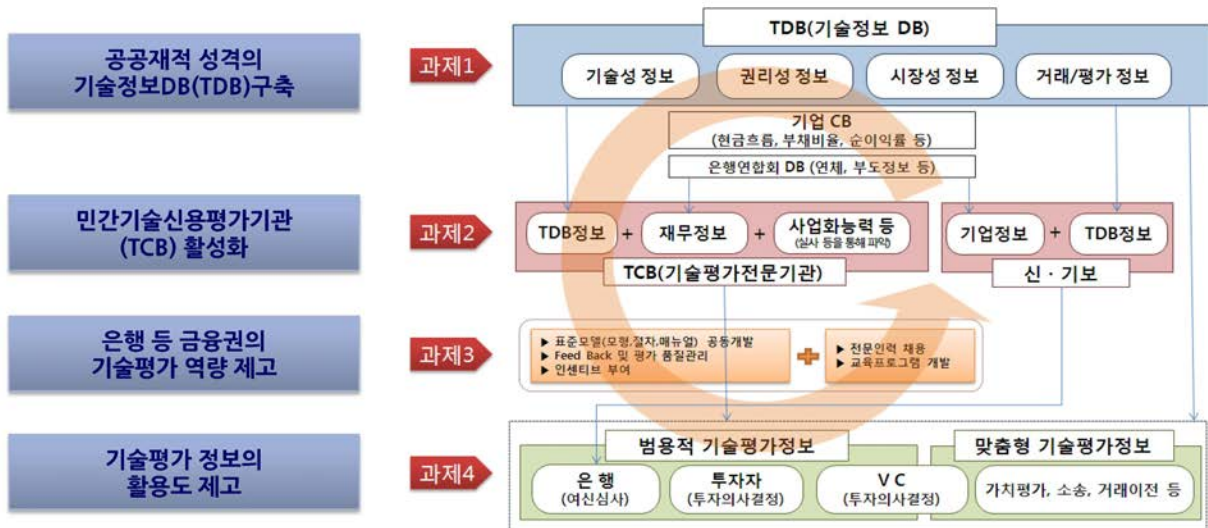


III. 기술금융 활성화: 기술신용대출 활성화 정책



기술금융 활성화를 위한 기술평가 생태계 조성을 위해 금융위원회는 『기술금융 활성화를 위한 기술평가시스템 구축방안』을 발표함(2014.1)

- 과거 개인과 기업 CB 구축 사례를 벤치마킹하여 공신력 있는 기술신용정보 제공기관 설립
- 기술평가를 위한 다양한 정보구축 및 활용을 위해 개방형 DB구축



III. 기술금융 활성화: 기술신용평가시스템 구축

신한은행
SHINHAN BANK

TDB/TCB 출범

- 금융위, 2014년 하반기 TCB 및 TDB 출범
 - TDB (Tech Data Base) : 기술평가에 필수적인 정보를 집중/가공하는 DB
 - TCB (Tech Credit Bureau) : 중소기업의 기술을 평가하는 기술신용평가기관
- 금융당국은 TCB/TDB 활용에 대한 금융권의 적극적 참여 독려 중
 - ✓ 기보 보증부 대출 등 당국이 요구하는 의무사용 외 자율적 활용 방안 적극 모색 중

TCB 활용 계획

의무사용

- 기보 보증부 대출
- 정금공 온렌딩 대출
- 신보 보증부 대출

자율사용

- TCB 기술평가 결과를 당행 신용등급 반영
- TCB 관련 신상품 및 우대 방안 마련 등
- ※ 관련 내규 정비 및 전산 시스템 정비 병행



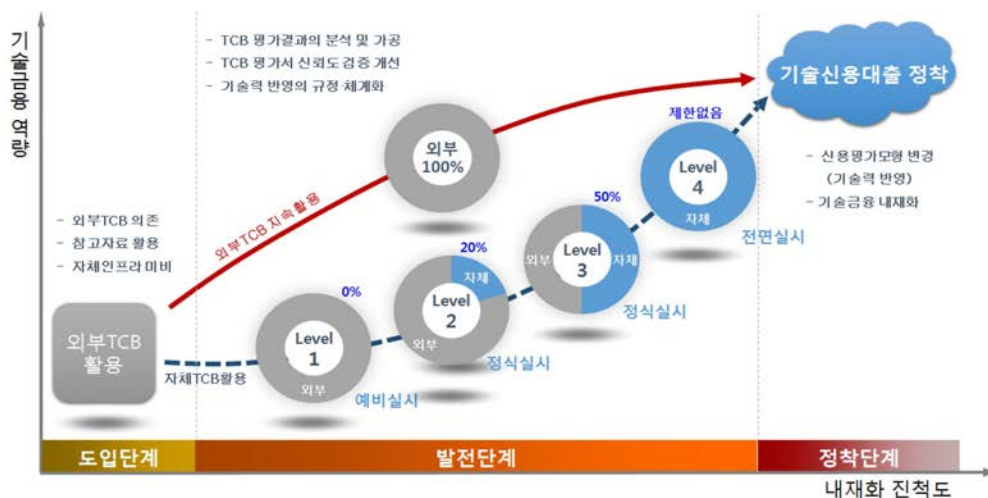
III. 기술금융 활성화: 기술신용대출 정착 로드맵

신한은행
SHINHAN BANK

금융위는 은행의 기술금융 역량을 확대하고, TCB대출의 정착을 유도하기 위해 은행 신용평가모형 내재화를 목표로 『기술신용대출 정착 로드맵』을 발표 (2015.08.27)

☞ 은행 여건에 따라 외부 TCB활용, 자체 TCB평가체계 구축으로 이원화

기술신용대출 정착 로드맵 발표



III. 기술금융 활성화: 기술신용평가 기반 대출 효과

신한은행
SHINHAN BANK

기술신용평가에 따라 대출 규모 증가 및 금리 인하 효과

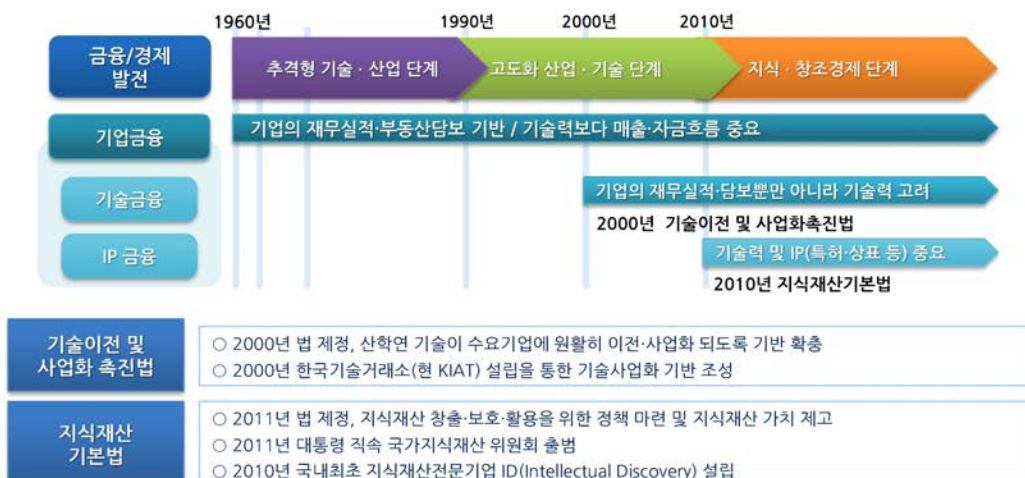


III. 기술금융 활성화: 앞으로의 변화

신한은행
SHINHAN BANK

최근 기술금융에 대한 정부 정책의 강도가 매우 강해지고 있으며,
이로 인해 향후에는 은행의 경영 및 전략의 틀을 바꿀 수 있는 영역이 될 전망이다

단계별 기술금융 정책 변화



IV. 기술기반 투자 확산: 필요성



불확실성이 높은 기술금융의 특성상 대출보다 **투자가 적합**

기술평가 기반 투자의 필요성

- 기술금융의 불확실성
 - + 기술금융 투자 성공에 따른 높은 수익으로 다수의 투자 실패에 따른 손실을 보완할 필요
 - + 금리 상한이 정해져 있는 대출의 경우 투자 성공에 대한 보상은 제한적인 반면, 상대적으로 높은 부실 위험에 노출
- 기업의 금융비용 부담 절감
 - + 이자비용이 소요되는 대출과 달리 투자를 통한 자금조달은 별로 비용부담이 없음

투자 확산의 장애 요인

- 기술평가의 어려움
 - + 발전속도가 빠른 기술의 특성상 정확한 가치를 판단하기 어려움
 - + 그동안 기술평가는 기술개발자 위주로 이루어져 투자자에게 필요한 정보제공이 부족
- 창업 중소기업의 투자기피
 - + 지분 투자에 따른 경영권 침해, 수익분배에 대한 거부감 등으로 투자 유치를 기피

IV. 기술기반 투자 확산: 정책방향



투자용 기술평가모형 개발

- 기업의 기술력을 기반으로 성장가능성을 예측하여 투자대상 발굴 지원
 - + 기존 기술신용평가 모형에 비해 기업의 성장가능성을 예측하는 기술성, 시장성에 대한 배점 강화
- 기술신용평가) 예상부도율 vs. 성장가능성 (투자용 평가
- 투자기관이 실제 투자결정에 활용하는 핵심 평가 요소 조사하여 투자관점의 평가지표 강조
 - 평가 정확성을 제고하기 위해 기업을 성장단계별로 분류



향후 적용 방안

- 은행권 기술금융 실적평가(TECH평가) 중 **기술기반 투자**를 실적으로 집계
 - + 투자용 기술평가모형을 활용한 투자
- 성장사다리 펀드 내 5천억원 규모의 기술평가 기반 펀드의 주요 투자대상에 투자용 기술평가 우수기업 포함

IV. 기술기반 투자 확산: 정책방향

신한은행
SHINHAN BANK

기술평가에 기반한 투자로 확산

투자 펀드 조성

- 기술가치평가 투자 펀드 조성
 - + 5000억원 규모의 펀드 조성하여 기술평가에 근거한 투자 확대 유도
 - 기술가치평가 투자펀드(4150억원 기조성)
 - 기술평가펀드(1000억원 조성예정)



정책금융의 선도적 역할

- 기술투자의 회수지원
 - + 지식재산회수펀드(830 → 2000억원)
 - + 세컨더리펀드(1275 → 2675억원) 규모 확대
- 정책금융기관의 특허관리회사(NPE)기능 강화
 - + IP 거래 등을 통해 기술의 공정한 시장가격 형성



IV. 기술기반 투자 확산: 정책방향

신한은행
SHINHAN BANK

초기기업 발굴 및 육성

- 초기, 중소기업 성장을 위한 다각적인 컨설팅과 기술 지원을 위해 **창조경제혁신센터** 운영
- 창조경제혁신센터는 전국 시도별 설치되어 창업, 중소기업혁신, 지역 특화사업을 지원하는 기관
- 대기업과 1:1 전담지원체계 구축, 현재 17개소 설립



창조경제혁신센터

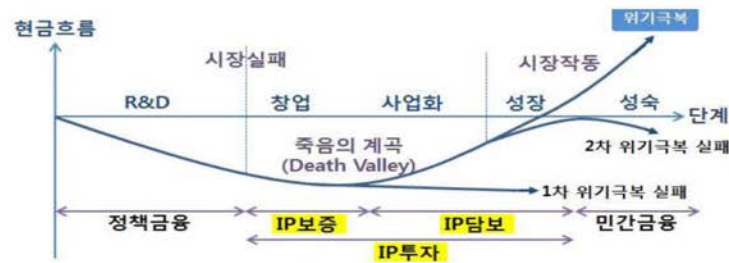


V. IP금융이란?



IP금융은 지식재산권(IP)을 이용해 자금을 융통하는 일련의 금융활동

지식재산권은 등록 및 거래가 가능한 재산권으로 기술 대비 정보 비대칭성과 불확실성이 완화된다는 장점이 있음



< IP가치평가 연계 금융지원 >

구분	가치평가 지원대상	금융연계 내용	협력기관
IP 보증대출	IP사업화 초기기업	10억원 한도 보증 (건당 2~3억원 보증서 발급)	기보, 신보
IP 담보대출	IP사업화 및 매출발생 기업	200억원(산업), 10억원(기업, 국민) 한도 (건당 5~20억원 대출 시행)	산업, 기업, 국민
IP 투자	IP투자 유치 기업 (초기기업~성장전)	가치평가를 통해 투자 여부·규모 결정 (건당 10~50억원 투자)	VC

V. IP금융 문제점



담보IP에 대한 회수리스크 관리 취약

- 회수지원 프로세스 개선하고 은행별 특성에 맞는 리스크 완화 상품 설계를 지원하며, IP담보대출에 적극적으로 참여유인 제공

IP투자 미흡 및 민간자금의 투자 참여 저조

- 모태펀드 특허계정을 통한 투자를 지속적으로 확대하고 IP투자 성공사례를 발굴 및 전파하여 민간금융권의 참여를 유인

금융권의 IP가치평가 신뢰성 부족

- 금융권의 IP가치평가 역량 강화, IP가치평가모델 개선, 가치평가 비용 지원 확대 등을 통해 금융친화적인 가치평가 인프라 구축

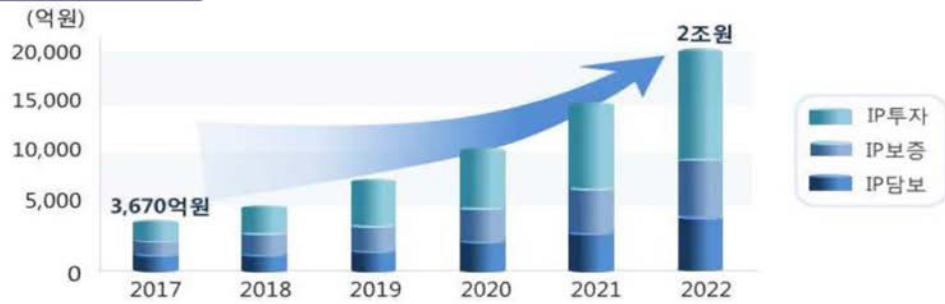
IP금융 확산을 위한 법제-인프라 미비

- IP대출 및 투자를 촉진하도록 제도 및 규정을 개선 및 보완하고, 관계 기관간 유기적 협력관계를 구축하여 IP금융 활성화 기반 마련

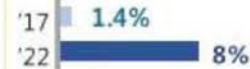
V. IP금융: 정책 방향

신한은행
SHINHAN BANK

IP금융 추진 목표



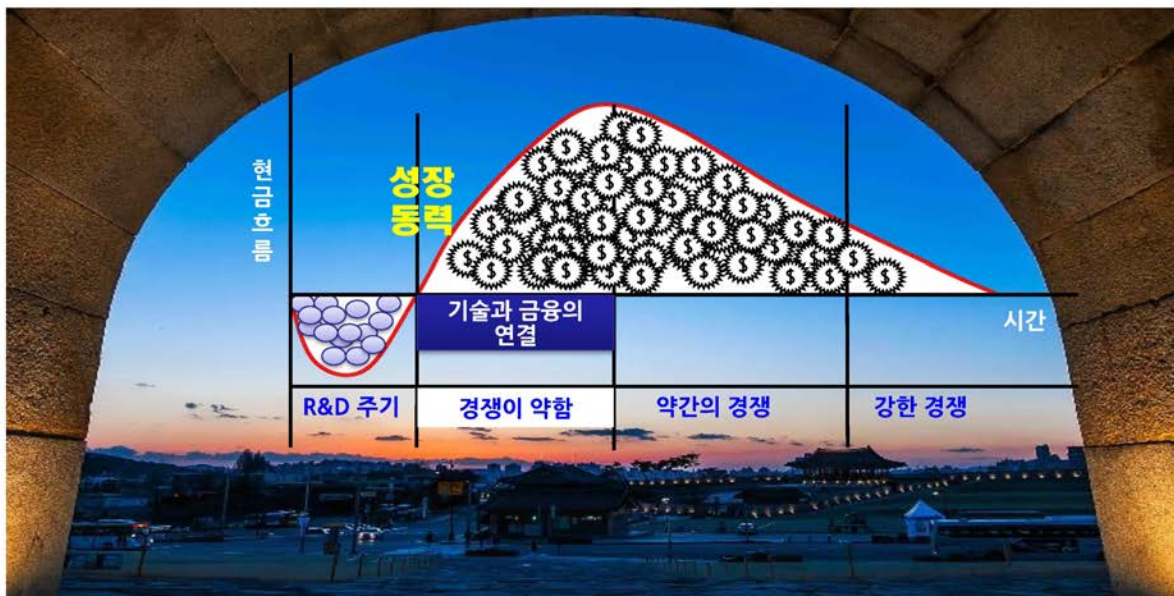
IP금융 활성화

IP담보대출
취급은행특허담보
활용률모태펀드
투자규모IP투자
벤처캐피탈

왜 기술금융인가?

신한은행
SHINHAN BANK

기회의 창(Window of Opportunity)





2. TCB평가서의 이해

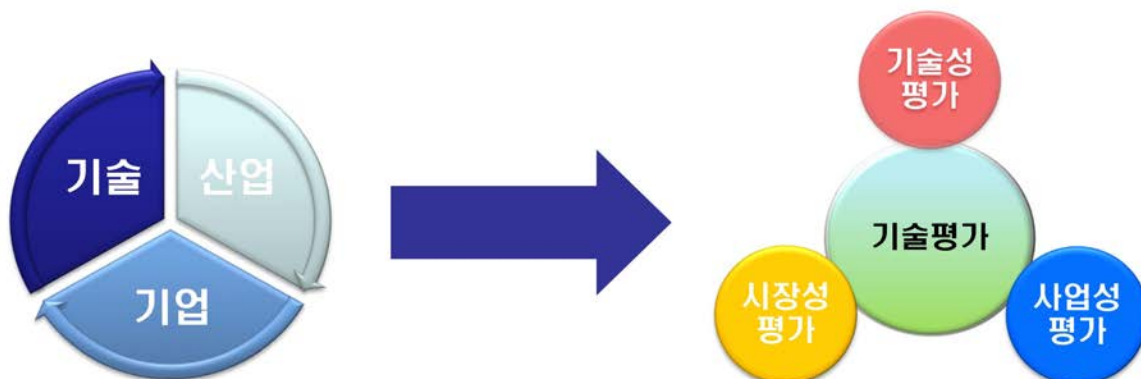
I. 기술평가



기업이 가진 **기술**에 대해 **공정한 평가**를 수행하는 절차

기술의 가치 및 특성 등 **기술 자체**에 대한 평가

무형자산인 기술을 기술성, 사업성, 시장성으로 검토하여
금액, 등급, 점수, 의견 등으로 표시하는 평가활동



II. TCB평가의 중요 항목



II. TCB평가의 중요 항목



정량지표: 수치화된 자료를 활용, 수치 중심, 숫자나 금액으로 환산 가능

정성지표: 자료의 성질 및 특징에 따라 활용, 상황묘사 중심, 숫자나 금액으로 환산 불가

대항목	중항목	소항목	대항목	중항목	소항목
기술 사업 역량	경영주	경험수준	기술 경쟁력	기술혁신성	기술차별성
		기술경영전략			기술확장성
	관리능력	경영진 전문지식수준			기술완성도
		기술인력관리			기술자립도
	기술개발능력	기술개발전담조직			기술수명주기
		기술인력전문성			모방난이도
		기술개발 및 인증실적		제품우위성	기술제품인지도
		지식재산권 보유현황			기술제품경쟁우위성
		연구개발투자		시장현황	시장규모
	제품화역량	생산역량			시장성장성
		자금조달능력			시장구조
	수익전망	마케팅역량			
		판매처 다양성 및 안정성			
		향후수익			

III. TCB평가서의 전반적 내용



구분	주요 내용
활용	- 당행으로 기 발급받은 TCB평가서는 모든 대출에 사용가능(net 점에서 발급 신청한 평가서도 이용 가능) - 기보 보증서 신규 발급 시 KED, NICE 및 이크레더블에서 기 발급받은 TCB 평가서 사용 가능(표준/약식 상관없이 모두 사용 가능) - 타행에서 발급받은 TCB 평가서를 당행에서 사용할 수 없음 - TCB 평가서는 은행별로 발급됨에 따라 타행에서 TCB 평가서가 발급되어 있는 경우에도 해당 평가 기관으로 평가 의뢰를 다시 해야 함. TCB 평가서는 은행간 매매 · 양도 등이 불가능
종류	- 표준평가서 : 평가등급과 총괄 평가의견, 항목별 요약 및 세부평가의견으로 구성 - 최초 거래기업 대출시 의무적으로 "표준평가"를 활용해야 함 - 최초 거래기업(관계미형성 기업) : 기술금융 취급시점으로부터 과거 1년간 당행과 여신거래가 없었던 차주 - 약식평가서 : 평가등급 위주로 작성된 평가서로서, 평가등급과 총괄 평가의견 및 항목별 요약 평가의견으로 구성 - 투자형평가서 : 기술평가 기반 투자를 목적으로 발급하는 평가서로 경영전략, 기술력, 시장성, 사업성을 바탕으로 작성 - 기술평가기반 투자 취급시에는 반드시 '투자용평가서'를 발급받아야 함
유효기간	- TCB 평가서의 유효기간은 발급일로부터 1년임 - 발급된 평가서는 만기도래시 (발급일로부터 1년) 에 재평가 실시
수수료	- TCB평가 수수료는 은행 부담임 - 표준 82.5만원(부가세 포함), 약식 55만원(부가세 포함), 간이평가서 39.6만원(부가세 포함). 여신 미실행시에도 지급 2017년 TCB평가 수수료는 본점 부담
교부	- TCB 평가서는 업체에게 교부할 수 없음 - TCB 평가서는 은행의 여신실행을 위해 은행에게 발급되는 평가서로 여신실행 이외의 목적으로는 사용을 할 수 없음
기타	- TCB평가서를 발급받은 기업의 여신 취급시에는 기술평가기업대출(TCB) 핵심설명서를 징구해야 함 - 징구시기는 대상 차주의 여신 신규, 대한, 재약정, 연기시에 징구하며, 단순 조건변경시에는 제외

IV. TCB평가의 발급대상 기업



TCB평가서 대상 기업

- TCB평가는 기본적으로 업종의 제한은 없으나, 기술력을 보유한 기업을 중심으로 신청
- 대기업, 중견기업, 사단/재단/의료법인 등은 중소기업법상 중소기업이 아니므로 TCB 대출 대상이 아님 (중소기업기본법 제 2조에 따른 중소기업)
- 단, 개인사업자 병원은 중소기업이므로 대상에 포함

- 기술연관성 적은 업종은 산업분류를 통해 명확한 기준 제시가 어려우나 업종 특성상 기술적 중요도가 낮은 경우 평가기관에서 평가 반려가 될 수 있음
(예. 도소매업, 부동산임대업, 숙박업, 음식점업, 육당업, 골프장운영업 등)

- 단, 기술연관성이 적은 업종이더라도 기술력을 보유하고 있거나 제조업을 겸업하고 있는 경우 등 평가대상기업이 기술과 관련이 있다고 실질적으로 판단되는 경우 기술평가 가능

< KED사의 비적합 업종코드 >

금융업	금융 및 보험관련 서비스업
부동산업	개인 및 가정용품 임대업
주점업	법무관련 서비스업
골프장 및 스키장 운영업	회계 및 세무관련 서비스업
종자 및 묘목 도매업	매니저업
컴퓨터 및 주변장치, 소프트웨어 도매업	고용알선업
의료용품 도매업	탐정 및 조사 서비스업
의약품 및 의료용품 소매업	신용조사 및 추심 대행업
알콜음료 제조업	유원지 및 기타 오락관련 서비스업
보험 및 연금업	기타 개인 서비스업
경주장 운영업	가구 내 고용활동 및 달리 분류되지 않은 자가소비 생산활동
담배제조업	

V. TCB평가서 발급 절차

- 평가신청 및 서류제출 : 영업점에서 평가신청 후 고객이 TCB사에 서류제출
- 현장실사 : 신청기업을 방문하여 당해 기업의 기술사업역량 및 기술경쟁력 등의 평가를 위한 실사를 진행
- 평가서 발급 : 평가결과를 “TCB 평가 보고서”로 작성하여 은행에 제공



< 서류제출 목록 >

구분	주요 내용
신규	평가사마다 상이 ☞ 준비서류 목록은 각 평가기관 홈페이지에서 확인 가능
재평가	최근 재무자료, 정보이용동의서 ☞ 단, 업체에서 기술력등급 상향을 요청할 경우 관련 서류 추가로 제출 가능

VI. 신한은행 TCB평가서 소개

1. 신한기술등급 종합

□ 개요

기업명		기술등급	신용등급
대표자명		T6	A
고장번호			
사업자번호			
설립일자	2005-08-02		
주소			
기업형태	개인사업자 중소기업	기술신용등급	
표준산업분류	제조업(기공) (32) 7919 봉제업 공복가죽제품 제조업(279999) 종가(기술기공) (32) 7919 봉제업 공복가죽제품 제조업(279999)	A	
산업기술분류	제1 분류 연·전·악기 가공기계(100102)		
평가일자	2016.07.29		
재무기준연월	2014.12		
신정일	창조금융지원제(106)	※ 기술신용등급은 기술등급과 신용등급을 가중평균한 것으로, 별도 기준 충족여부에 신용한 등급임	

□ 등급정보

[illegible]

□ 종합의견

동사는 2005년 8월에 설립되어 11년의 역사를 지닌 '그와 기타' 분위기의 음악가단체로 제2집을 발매했는데, 평가는 "호프만 음악을 이용한 호프마르크 제작 일체는 안팎을 가늠하여 호프마르크를 계속하고 있으며, 최대 12m, 폭각 700mm까지의 기술능력, 최근 영입이력은 증가하고 있으나 비록 극장선의 규모임에도 차원미도 또한 증가하고 있음" 등의 동사는 가늠해볼 수 있는 공인평가에 관한 노하우를 축적하여 평정한 공인평가에 가능한 우위점이 제2집에 대해 지식을 가지고 있어, 종합적으로 동사의 기술등급은 'T6'로 평가하고, 기술신용등급은 'A'로 산출됨.

II. 항목별 평가결과

□ 대항목 평가결과

대항목	취역	미종	모종	양호	우수
	D	D	C	B	A
기술사업역량	●				
기술경영력			●		

□ 세부항목 평가결과

대학학	종합학	평가 결과	소항목	평가 결과	학력	학력	미술	보통	양호	우수
					E	D	C	B	A	
기술	경영주	B	경영주수준	A						
			기술경영전략	C						
	관리능력	D	경영진 전문지식수준	D						
			기술인력 관리	D						
사업	기술개발능력	E	기술개발 전략모집	E						
			기술인력 전문성	D						
역량	제품화역량	C	기술개발 및 전문성	E						
			지식재산권 보호현황	E						
수익경영			연구개발 투자	B						
			생산성	E						
			자급조달능력	C						
			마케팅 역량	C						
기술	수익혁신성	C	현재까지 다양성 및 안정성	B						
			특수 수익	C						
			기술개발성	C						
			기술확장성	C						
경영력	기술혁신성	C	기술위생도	A						
			기술자립도	D						
			기술수용가능	C						
경영력	제품무위성	D	외향성	B						
			기술제품 원자도	D						
시장현황			기술제품 경쟁무위성	D						
			시장규모	C						
			시장무위성	C						
			시장성장	D						

□ 신한기술등급(T) 평가결과

57.8 점	T10	T9	T8	T7	T6	T5	T4	T3	T2	T1
					●					

T6	기술사업경쟁력이 보통 수준이며, 수익실행가능성이 보통으로 예상되는 기업
----	---

VI. 신한은행 TCB평가서 소개



IV. 요약 평가의견

□ 기술사업역량	
경영주	1-1. 경영주
경영주	경영주: 대표는 동사 경영을 위한 핵심역사경영 및 사업관리를 주도하는 실용적인 경영주이며, 동업계 경력 36 년을 보유함. 다만, 동사는 개인기업으로 수익의 사회적 목적을 위한 재투자 및 경영주의 대외활동과 기술사업화 관련 각종 규제 및 정책 등 외부환경 변화에 대한 정보수집 역량은 다소 낮은 편임. 다만, 동사 경영주는 평가기술 관련 이해를 바탕으로 목표시장 및 판매처 구축을 위한 경영전략을 갖춘 것으로 평가되어 전반적인 경영주 역량은 양호한 수준임.
관리능력	1-2. 관리능력
기술개발능력	기술개발능력: 동사의 기술경영진 ...은 2005 년 동사에 입사하였으며, 임무숙련도 및 동업계 근무기간을 고려해 중간 기술자로 평가됨. 또한 동사는 최근 1 년 이내 기술담당 임원급 또는 핵심기술인력에 대해 10% 이상인원의 평균 근무기간인 1년 미만임. 기술개발과 관련한 평가 및 목표관리시스템 등과 기술인력관리를 위한 체계도는 운영되고 있지 않아 전반적인 관리능력은 미흡함.

V. 세부 평가의견(계속)

□ 기술혁신성	
소통역량	2-1. 기술혁신성
기술개발성	평가기술: 초빙기술을 이용한 초빙파이프 제작
기술확장성	기술확장: *초빙기술(●) *초빙기술(○) *초빙기술(□)
기술확장성	기술확장: *초빙기술(●) *초빙기술(○) *초빙기술(□)
기술수명주기	기술수명주기: *초빙기술(●) *초빙기술(○) *초빙기술(□)
기술확장성	기술확장: *초빙기술(●) *초빙기술(○) *초빙기술(□)
기술확장성	기술확장: *초빙기술(●) *초빙기술(○) *초빙기술(□)
기술확장성	기술확장: *초빙기술(●) *초빙기술(○) *초빙기술(□)
기술수명주기	기술수명주기: *초빙기술(●) *초빙기술(○) *초빙기술(□)
기술확장성	기술확장: *초빙기술(●) *초빙기술(○) *초빙기술(□)
기술확장성	기술확장: *초빙기술(●) *초빙기술(○) *초빙기술(□)

○ 동사와 평가기술을 이용한 초빙파이프 제작에 관한 것임.

그림 1. 동사 기술개발 (초빙파이프)



V. 세부 평가의견

□ 경영주	
소통역량	평가
경영주	A
기술개발능력	C

1-1. 경영주	
경영주	경영주: 대표는 동사 경영을 위한 핵심역사경영 및 사업관리를 주도하는 실용적인 경영주이며, 동업계 경력 36 년을 보유함. 다만, 동사는 개인기업으로 수익의 사회적 목적을 위한 재투자 및 경영주의 대외활동과 기술사업화 관련 각종 규제 및 정책 등 외부환경 변화에 대한 정보수집 역량은 다소 낮은 편임. 다만, 동사 경영주는 평가기술 관련 이해를 바탕으로 목표시장 및 판매처 구축을 위한 경영전략을 갖춘 것으로 평가되어 전반적인 경영주 역량은 양호한 수준임.
관리능력	1-2. 관리능력
기술개발능력	기술개발능력: 동사의 기술경영진 ...은 2005 년 동사에 입사하였으며, 임무숙련도 및 동업계 근무기간을 고려해 중간 기술자로 평가됨. 또한 동사는 최근 1 년 이내 기술담당 임원급 또는 핵심기술인력에 대해 10% 이상인원의 평균 근무기간인 1년 미만임. 기술개발과 관련한 평가 및 목표관리시스템 등과 기술인력관리를 위한 체계도는 운영되고 있지 않아 전반적인 관리능력은 미흡함.

VI. 신한기술등급의 정의

등급	기술등급 정의
T1	기술사업경쟁력이 최상급 수준이며, 수익실현가능성이 매우 높게 예상되는 기업
T2	기술사업경쟁력이 매우 우수한 수준이며, 수익실현가능성이 매우 높게 예상되는 기업

VI. 신한은행 TCB평가서 소개



기술평가결과

		H 업체: T3						J 1업체: T6						J 2업체: T7					
		평가 결과	위약	미흡	보통	양호	우수	평가 결과	위약	미흡	보통	양호	우수	평가 결과	위약	미흡	보통	양호	우수
기술사업역량	경영주	A						D						A					
	관리능력	B						B						B					
	기술개발능력	A						A						E					
	기술확장능력	C						C						E					
	수익전망	B						C+						E					
	기술혁신성	A						E						E					
	기술확장성	D						D						E+					
	기술수명주기	C						E						E					
	기술확장성	B						E						E					
	기술확장성	B						B+						D+					
기술경쟁력	기술확장성	C						C						D+					
	기술확장성	B						B						C					
	기술확장성	B						B						B+					
	기술확장성	B						B						C					
	기술확장성	B						B+						D+					
	기술확장성	D						C						D+					
	기술확장성	A						A						A					
	기술확장성	A						B						C					
	기술확장성	C						B						C					
	기술확장성	B						B						D+					

- 상위등급: 기술사업경쟁력과 수익실현가능성 양쪽 역량 균형 필요
- 기업의 구성, 체계도 중요한 요소



3. 기술금융지원 TIP

I. 우수기술 판단 기준



어떤 기술이 좋은 기술인가?

- I (Not usable) 쓸모 없다
- II (Usable, but with no obvious benefits) 사용 가능하나 유용성 미흡
- III (Nice to have) 있으면 좋다
- IV (Should have) 있어야 한다
- V (Must have) 반드시 있어야 한다

I. 우수기술 판단 기준

우수기술업체의 일반적 조건

■ 전문적인 느낌을 받을 수 있을 것

■ 여러 명이 협업을 통해 연구해야 하는 것

■ 기술개발 증거가 있는 것

■ 첨단산업이 유리함

- 전문용어 다수, 단 몇 분 만에 이해할 수 없는 것
- 학교나 정책당국이 주도적으로 키우는 기술일 것
- CEO 혼자서 기술개발하는 것이 무리인 업종
- CTO (기술책임자)의 경험/지식이 높은 곳
- 기술개발인력(기술연구소)이 많은 업종
- 기술개발에 일정수준이상 자금을 집행한 실적 보유
- 기술개발실적 보유 업체

- =====
- 생산시설 보유
 - 마케팅, 판매처 확보
 - 부가가치 높음
 - 40~50대 경영주

II. 기관별 우수기술 판단 기준

KED					
대항목	중항목	KED		지표 성격	
		소항목	가중치	계량적	정성적
기술 사업역량	경영주 10점	기술경영경험수준	4.0	■	
		기술지식수준	3.0	■	
		기술경영관리능력	3.0		■
	관리 능력 7점	기타 경영진의 전문지식수준	4.0	■	
		기타 경영진의 자본참여도	3.0	■	
	기술개발능력 17점	기술개발전담조직	3.0	■	
		기술개발 인력의 전문성	4.0	■	
		기술개발 및 수상(인증)실적	3.0	■	
		지식재산권 등 보유현황	4.0	■	
		연구개발투자비율	3.0	■	
	제품화역량 11점	자본조달능력	6.0		■
		설비수준의 적정성	5.0		■
	수익전망 19점	마케팅 계획의 타당성	4.0		■
판매처의 다양성 및 안정성		9.0		■	
투자 대비 회수가능성		6.0		■	
기술 경쟁력	기술혁신성 11점	기술의 차별성	3.0		■
		모방의 난이도	2.0		■
		기술수명	2.0		■
		기술완성도	2.0		■
		기술 파급성(확장성)	2.0		■
	시장현황 14점	시장 규모 및 성장성	6.0	■	
		시장구조(경쟁강도, 진입장벽)	6.0		■
	제품우위성 11점	산업등급	2.0	■	
		인지도	5.0	■	
		경쟁제품과의 비교우위성	6.0		■
총합		25개	100.0		

기업의
실적 중요

II. 기관별 우수기술 판단 기준

신한은행
SHINHAN BANK



NICE

대항목	중항목	NICE		지표 성격	
		소항목	가중치	계량적	정성적
기술 사업역량	경영주 14점	기술경영경험수준	4.0	■	
		기술경영지식수준 및 이해도	5.0		■
		기술경영관리능력	5.0		■
	관리능력 11점	CTO전문성	4.0	■	
		주요경영진전문성	3.0		■
		주요경영진사업몰입도	4.0	■	
	기술개발 능력 18점	R&D활성화수준	3.0	■	
		기술인력전문성	4.0	■	
		기술개발 및 수상(인증)실적	4.0	■	
		지식재산보유현황	4.0	■	
		R&D투자	3.0	■	
	제품화역량 8점	생산역량	4.0		■
		자본조달능력	4.0		■
	수익전망 9점	판매처의 다양성	3.0		■
		판매처의 안정성	3.0		■
		부가가치창출능력	3.0	■	
기술 경쟁력	기술혁신성 14점	기술의 차별성	2.0		■
		모방난이도	3.0		■
		기술수명	3.0		■
		기술완성도	3.0		■
		기술자립도 및 확장성	3.0		■
	시장현황 13점	시장규모	6.0	■	
		시장성장성	5.0	■	
		시장구조 및 특성	2.0		■
	제품우위성 13점	시장지위	6.0		■
		경쟁제품과의 비교우위성	7.0		■
총합		26개	100.0		

기술인력
중요

기술인력
중요

II. 기관별 우수기술 판단 기준

신한은행
SHINHAN BANK

ECB						
대항목	중항목	ECB		지표 성격		
		소항목	가중치	계량적	정성적	
기술 사업역량	경영주 13점	기술경영 경험수준	4.5	■		
		기술지식 수준	4.5		■	
		기술경영 관리능력	4.0		■	
	관리능력 9점	경영진의 전문지식 수준	4.5	■		
		경영진의 자본참여도	4.5	■		
	기술개발능력 18점	기술개발조직	3.6	■		
		기술개발인력의 전문성	3.6	■		
		기술개발 및 수상	3.6	■		
		지식재산권 보유현황	3.6	■		
		연구개발 투자비용	3.6	■		
	제품화역량 12점	생산시설 및 생산인력 확보용이성	4.0		■	
		투자규모의 적정성	4.0		■	
	수익전망 8점	자금조달의 다양성	4.0		■	
		마케팅역량	4.0		■	
	기술 경쟁력	기술 혁신성 20점	투자대비 회수가능성	4.0		■
기술의 차별성			4.0		■	
모방난이도			4.0		■	
기술의 경제적 수명			4.0		■	
기술의 완성도			4.0		■	
시장현황 12점		기술의 사업부합성	4.0		■	
		시장의 성장성	4.0	■		
		경쟁상황	4.0		■	
제품우위성 8점		산업등급	4.0	■		
		시장점유(가능성)	4.0		■	
		경쟁제품과의 비교우위성	4.0		■	
총합		25개	100.0			

평가자의
전문성 중요

평가자의
전문성 중요

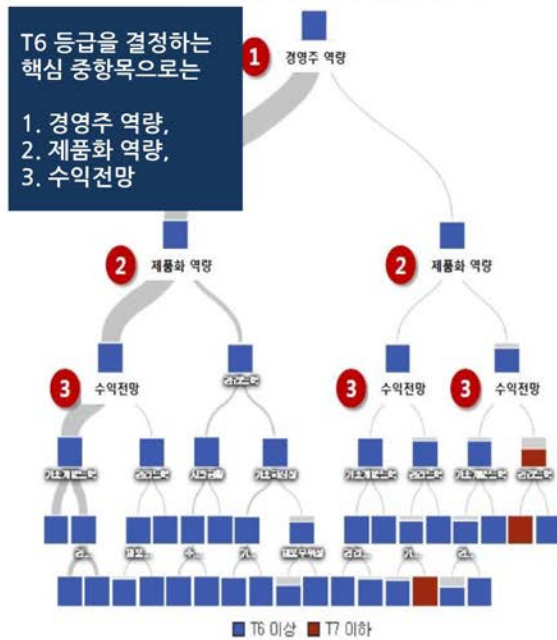
III. TCB평가 우수등급 현황 분석

신한은행
SHINHAN BANK

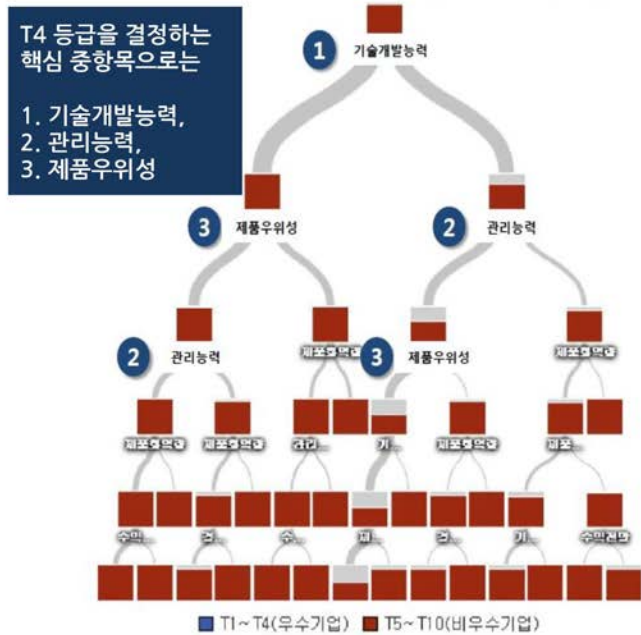
T6 → 경영주, 제품화역량, 수익전망

T4 이상 → 기술개발능력, 관리능력, 제품우위성

T6 등급 기준의 의사결정나무**



기술력 우수 중소기업 기준의 의사결정나무**



IV. TCB평가 사례 분석

신한은행
SHINHAN BANK

세부항목 평가결과				매우열위		열위		평균		우수		매우우수	
대항목	중항목	중항목 평가결과	소항목	E-	E+	D-	D+	C-	C+	B-	B+	A-	A+
기술사업 역량	경영주 역량	D-	기술경영 경험수준										
			기술지식수준										
			기술경영 관리능력										
	경영진 역량	B-	경영진 전문성										
			기술책임자 전문성										
			경영진 사업몰입도										
	기술개발 역량	B+	R&D활성화 수준										
			R&D 투자비율										
			기술인력 전문성										
			기술개발 및 상용화 실적										
기술 경쟁력	제품화 역량	B-	지식재산보유현황										
			생산역량										
			유통관리역량										
	영업역량	E+	판매처의 다양성										
			판매처의 안정성										
	기술 우위성	B-	부가가치 창출능력										
			기술의 차별성										
			모방의 난이도										
			기술완성도										
	시장현황	B-	기술자립도 및 확장성										
			기술수명										
			시장 규모										
시장 경쟁력	시장현황	B-	시장 성장성										
			시장구조 및 특성										
시장 경쟁력	시장현황	D-	시장 지위										
			경영재무과의 비교우위성										

2013.12 설립 / 응용SW / T5

실시간 동영상 합성 기술

- 매출없음
- 기술개발역량에 강점
- 경영진(CTO) 박사

유동기

과도기

정체기

- 창의적 아이디어를 바탕으로 기존의 제품이나 프로세스와는 다른 **획기적인 신기술이나 신제품이 경쟁적으로 출현하는 시기**
- 제품의 성능이나 품질향상이 중요시되며 프로세스에서는 전근대 적이며 수작업 등이 많이 적용되는 특징이 나타남. 또한 개인 창업 자들의 창업과 대기업으로부터의 벤처기업 형태의 분사 등이 왕성 한 구간임

IV. TCB평가 사례 분석

신한은행
SHINHAN BANK

세부항목 평가결과				매우열위 열위 평균 우수 매우우수									
대상목	중항목	중항목 평가결과	소항목	E-	E+	D-	D+	C-	C+	B-	B+	A-	A+
기술사업역량	경영주역량	A-	기술경영 경험수준										
			기술지식수준										
			기술경영 관리능력										
	경영진역량	B-	경영진 전문성										
			기술책임자 전문성										
			경영진 사업몰입도										
	기술개발역량	C+	R&D활성화 수준										
			R&D 투자비율										
			기술인력 전문성										
기술경쟁력	제품화역량	C-	기술개발 및 상용화 실적										
			지식재산보유현황										
			생산역량										
	영업역량	C+	품질관리역량										
			판매처의 다양성										
			판매처의 안정성										
	기술우위성	C-	부가가치 창출능력										
			기술의 차별성										
			모방의 난이도										
	시장현황	B-	기술완성도										
			기술자립도 및 확장성										
			기술수명										
시장경쟁력	C-	C-	시장 규모										
			시장 성장성										
			시장구조 및 특성										
시장경쟁력	C-	C-	시장 지위										
			경쟁제품과의 비교우위성										

2007.10 설립 / 기술시험, 검사 / T5

신뢰성, 품질관리 시험 기술

-매출 9억
-경영주, 경영진, 기술인력 강점

유동기

과도기

정체기

- 많은 제품과 프로세스 혁신이 치열한 경쟁을 거친 후 어느 정도 과도기를 거치는 구간임. 많은 사용자들이 선호하는 제품의 디자인이 출현하면서 성능이나 가격경쟁이 치열한 양상을 보임
- 제품혁신에서 보다 많은 **프로세스 혁신을 통한 원가절감** 등이 시도되는 특징을 나타냄

IV. TCB평가 사례 분석

신한은행
SHINHAN BANK

02-2. 세부항목 평가결과				매우열위 열위 평균 우수 매우우수									
대상목	중항목	중항목 평가결과	소항목	E-	E+	D-	D+	C-	C+	B-	B+	A-	A+
기술사업역량	경영주역량	A-	기술경영 경험수준										
			기술경영 지식수준 및 이해도										
			기술경영 관리능력										
	경영진역량	D-	주요경영진 전문성										
			CTO 전문성										
			주요경영진 사업몰입도										
	기술개발역량	A-	R&D활성화 수준										
			R&D 투자										
			기술인력 전문성										
기술경쟁력	제품화역량	B-	기술개발 및 수상(연중) 실적										
			지식재산보유현황										
			생산역량										
	영업역량	B-	자본조달능력										
			판매처의 다양성										
			판매처의 안정성										
	기술우위성	C+	부가가치 창출능력										
			기술의 차별성										
			모방 난이도										
시장경쟁력	기술현황	B-	기술완성도										
			기술자립도 및 확장성										
			기술수명										
	시장지위	B+	시장규모										
			시장성장성										
			시장구조 및 특성										
	시장경쟁력	B+	시장지위										
			경쟁제품과의 비교우위성										

1995.10 설립 / 주방용 전기기기 / T4

오존 및 자외선 이용 주방기구 살균 기술

-매출 200억
-경영주 / 기술개발역량에 강점
-(수익전망)영업역량 강점

유동기

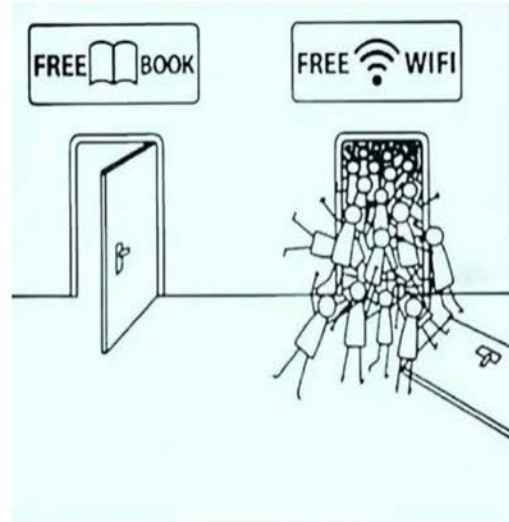
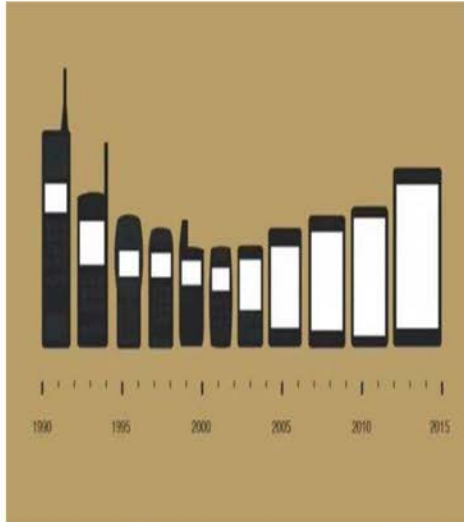
과도기

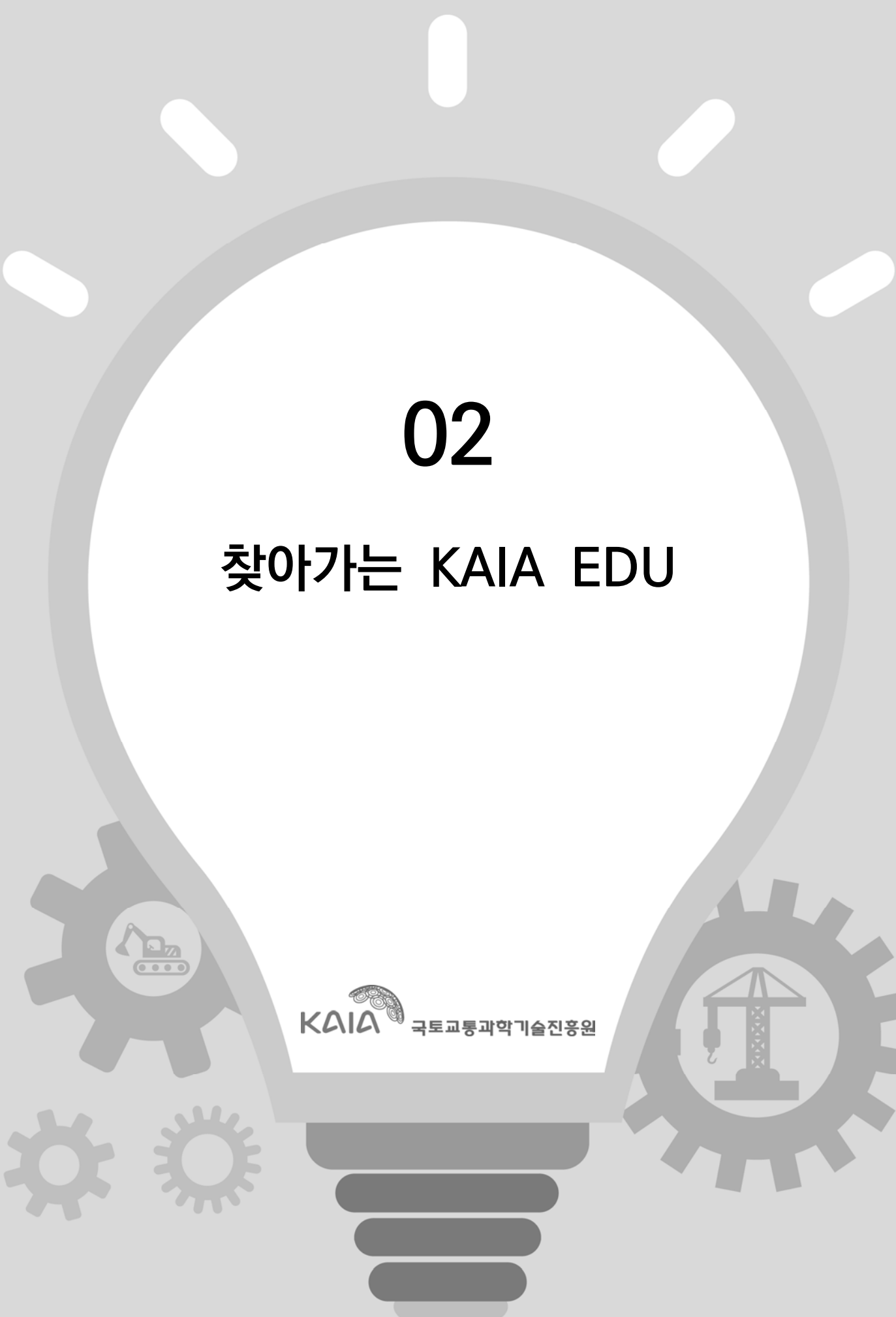
정체기

- 혁신보다는 대량생산체계 등 규모의 경제가 작동하는 시기로서, 이 시기에서는 수준의 높고 낮음에 관계없이 대체기술이나 대체재가 출현하기도 함

강의를 마치며!

기술을 '기술'답게 해주는 중요 요인들



A large lightbulb graphic with a grey outline and a white interior. The base of the lightbulb is grey and has four horizontal lines. Around the base of the lightbulb are four gears. The gear on the left contains an icon of an excavator. The gear on the right contains an icon of a crane. There are two smaller gears on the left side. The background is a solid grey color.

02

찾아가는 KAIA EDU

 **KAIA** 국토교통과학기술진흥원

찾아가는 KAIA EDU 교육

□ 2018년 찾아가는 KAIA 아카데미 교육[참고자료]

○ 부산지역

<프로그램 일정>

구분	과목	관련 내용
13:00~13:30 (30분)	교육 등록 및 안내	- 수강생 등록 및 교육 안내
13:30~14:30 (60분)	국토교통 R&D 이해	- 국토교통 R&D 규정 및 지침 - 국토교통 R&D 사업 관리 - 질의 및 응답
휴식 - 10분		
14:40~16:40 (120분)	연구비 관리 및 사용	- 올바른 연구비 집행법 - 연구비 부정사례 안내 - 질의 및 응답
16:40~17:00 (20분)	- 추후 교육 일정 안내 및 종료	

* 본 일정은 참고자료이며, 2019년 KAIA EDU 프로그램 일정과는 상이합니다.

□ 제1회 찾아가는 KAIA EDU 교육 추진

○ 교육 지역

- 권역별 인구밀집 도시 방문 예정(경상도, 전라도, 충청도 등)
- 지역별 수요조사 결과를 바탕으로 지역을 선정하여 교육 실시
 - * 2019년 KAIA EDU 참여 교육생을 대상으로 지역 수요조사 추가 진행 예정
 - ** 2018년 하반기 수요조사결과와 종합하여 지역 선정 예정



○ 교육 과목

- 연구비 관리 및 시스템, R&D규정 관련 교육 확대
- 기술가치평가, 기술거래, 사업 계획서 작성, 신기술인증 등의 과목 신설



□ KAIA EDU 만족도 및 수요 조사 양식

2019년 제5회 KAIA EDU 교육 만족도 조사(앞)

국토교통과학기술진흥원에서는 수요자 맞춤형 서비스의 일환으로 국토교통 R&D 연구관리 능력 향상을 위해 "KAIA EDU" 프로그램을 운영하고 있습니다.

이와 관련하여 향후, 보다 내실있는 운영을 위해 만족도 조사를 다음과 같이 실시하오니 바쁘시더라도 각 문항마다 성의껏 응답하여 주시면 대단히 감사하겠습니다.

국토교통과학기술진흥원 성과지원실

※ 귀하께서 현재 참여하시는 KAIA EDU 교육프로그램에 대한 항목별 만족도를 해당하는 한곳에 √표 해주시기 바랍니다.

항목	구 분	매우 그렇다	다소 그렇다	보통 이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다
1. 교육 내용	1-1. 교육내용은 유익하였는가?					
	1-2. 교육내용은 교육 참여 목적에 맞게 운영되었는가?					
	1-3. 교육시간과 기간은 적절하였는가?					
	1-4. 교육에 사용하는 수업자료는 적절하였는가?					
2. 외부 강사	2-1. 외부강사의 수업진행 방법은 적절하였는가?					
	2-2. 외부강사는 열정적으로 수업에 임하였는가?					
	2-3. 외부강사는 해당 분야의 전문적인 기술과 지식을 갖추었는가?					
3. 교육 환경	3-1. 교육기관의 시설상태는 전반적으로 만족스러웠는가?					
	3-2. 수업에 필요한 기자재는 충분히 준비되어 있었는가?					
4. 수업 만족도	4-1 수업내용, 강사, 수업환경 및 지원 사항을 고려할 때, 전반적으로 만족스러웠는가?					
	4-2 귀하께서는 참여하신 교육프로그램을 타 연구자들에게 추천해 주시겠습니까?					

5. KAIA에서는 거리상의 이유 등으로 교육에 참석하지 못하는 교육생 분들을 위하여, 찾아가는 KAIA EDU를 기획 중에 있습니다. 이와 관련하여 수요조사를 진행 중이오니, 답변해주시면 감사하겠습니다.

(KAIA EDU 교육생 및 연구진 대상 추가 온라인설문조사 결과와 종합하여 지역 선정 예정)

① 부산 ② 대구 ③ 대전 ④ 광주 ⑤ 울산 ⑥ 제주 ⑦ 기타_____

※ 수료증 발급 및 확인을 위하여 귀하의 성함과 소속을 기재해 주시면 감사하겠습니다.

성함 : _____ 소속 : _____

03

기술사업화 및 기술금융





1. 기술보증기금



기술보증기금 주요업무



주요업무

- 기술중소기업이 금융기관 등에 대해 부담하는 각종 채무에 대한 보증

- 주요 보증 상품
 - 기술평가보증, R&D평가보증, IP보증, 기술창업기업특례보증 등

- 보증연계투자
 - 창업초기기업중 성장유망기업 직접투자

- P-CBO
 - 중소기업의 회사채 발행을 지원

- 기술성, 시장성, 사업성 등 **미래가치**를 평가하여 기술금융지원수단으로 활용

- 기술평가분류
 - 기술가치평가, 기술사업타당성평가, 종합기술평가



- 기술사업화지원 (기술이전 및 M&A 지원)
- 기술중소기업인증 (벤처, 이노비즈기업)
- 창업보육기관 연계지원 (벤처창업교실 등)
- 기술/경영지원 (기술경영, 컨설팅 등)
- 기술신탁, 기술임치

기술금융을 선도하는 기술금융전문기관

기술보증제도

기술보증개요

기술력을 보유하고 있는 중소기업의 기술성, 사업성 등 미래가치 위주로 평가하여 보증서를 발급해 드림으로써 금융기관 등으로부터 원활하게 자금을 지원받을 수 있는 제도



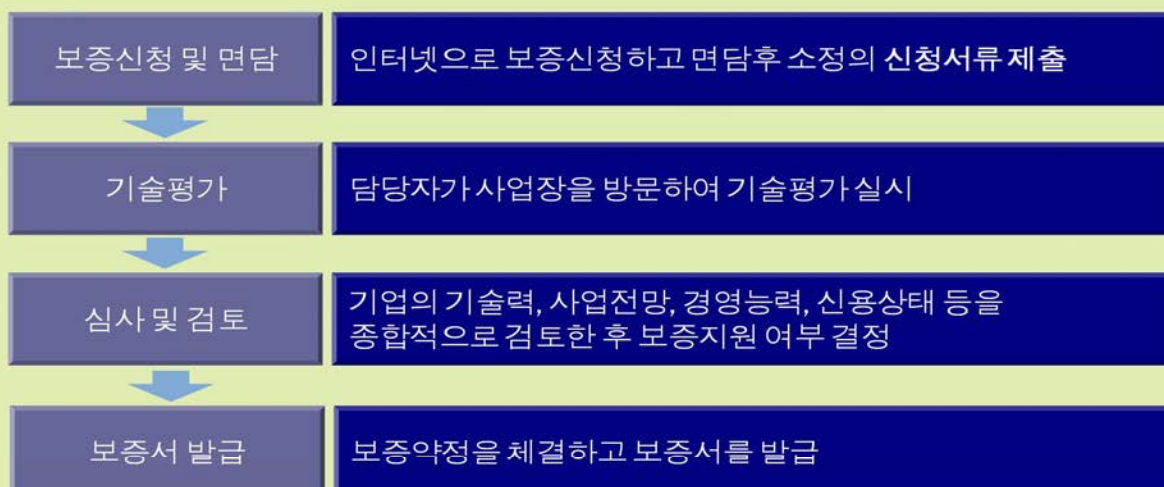
KIBO

기술보증제도

신청 및 절차

• 보증절차

- 기보 홈페이지(www.kibo.or.kr) 또는 사이버영업점(<http://cyber.kibo.or.kr>)에서 신청



KIBO



2. 기술사업화

KIBO 기술보증기금

R&D성과저조

KIBO 기술보증기금

- R&D투자대비 경제적 성과 저조

R&D성공률 82.3%

GDP대비 R&D비중 세계 1위	연구원수 세계 6위
R&D지출 세계 6위	특허수 세계 4위

Why?

기술사업화 세계 43위	논문 인용건수 세계 30위
각 산업별 부가가치 세계 20위	기술수출 세계 20위

사업화율 5.0%

※ 자료출처: 산업통상자원부 R&D 전략기획단, MDI, KIAT, 스위스 국제경제개발원 등

개방형혁신

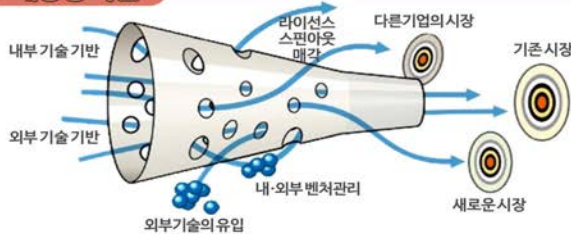
KIBO 기술보증기금

• 중소기업 지원 패러다임의 변화

폐쇄형 혁신



개방형 혁신



※ 자료출처: Poot, Faems, and Vanhaverbeke 2009

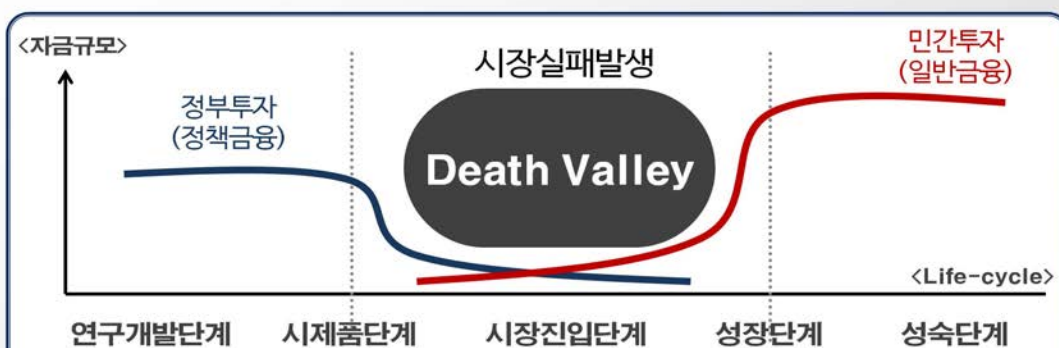
개방형 혁신?

- 1 짧아진 제품의 Life Cycle
- 2 빠른 기술의 진화 속도
- 3 외부 혁신 성과물 활용
- 4 내부 강점 강화/집중/효율화

Death Valley와 기술금융

KIBO 기술보증기금

- 기술력은 있으나 불확실성과 정보비대칭성 등으로 리스크가 높은 기술중소기업에 대한 금융시장의 실패보완을 위해 기술력평가에 의한 다양한 지원이 필수



※ Death Valley
기술개발 이후 사업화 단계에서 정책금융과 민간금융으로부터 자금지원을 받지 못하여 시장실패가 발생하는 부분

- 창업기업, 기술중소기업에 대한 투자환경이 열악한 상황에서는 기술평가와 금융지원을 결합한 정책금융지원이 유일한 대안



3. 기술금융 소개

기술금융이란?

기술금융 지원제도

맞춤형 기술금융 지원제도

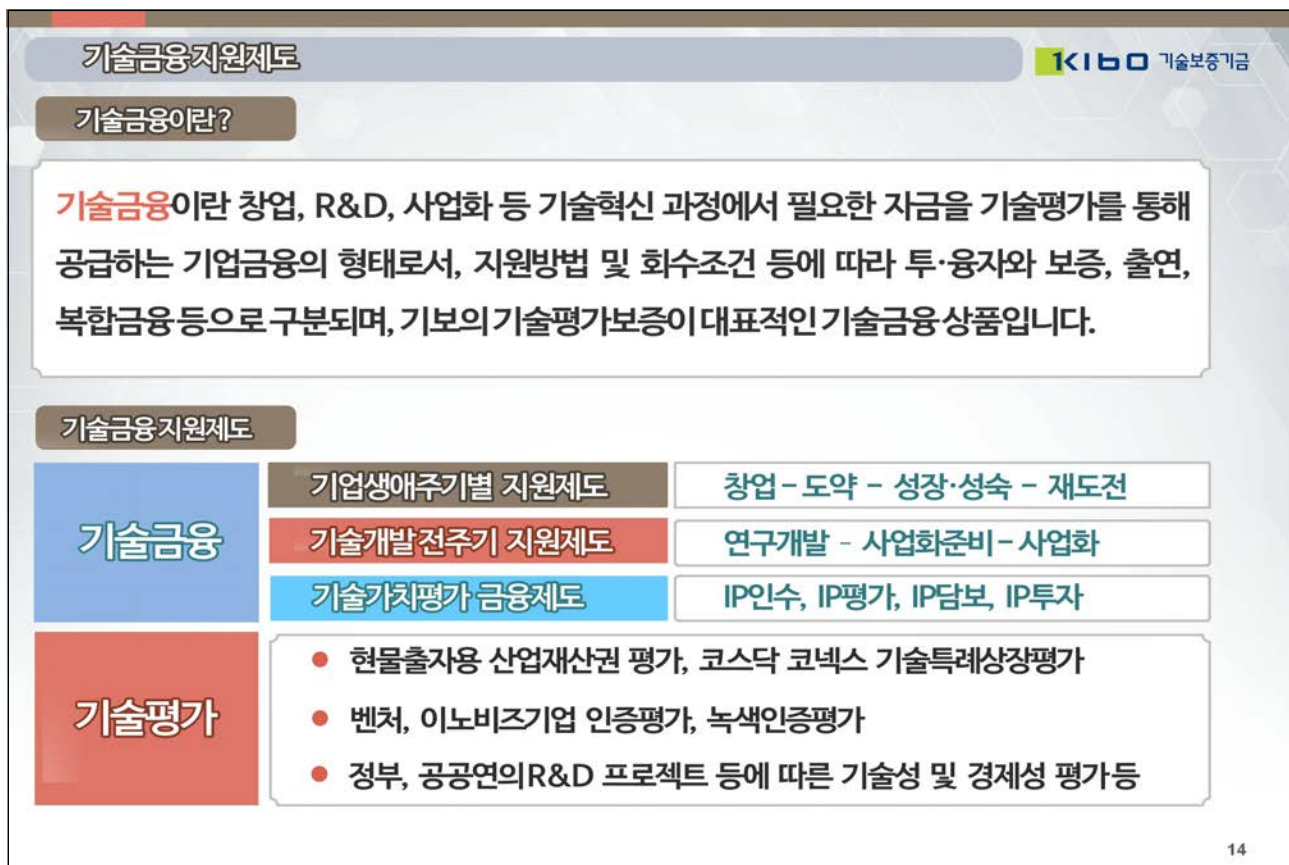
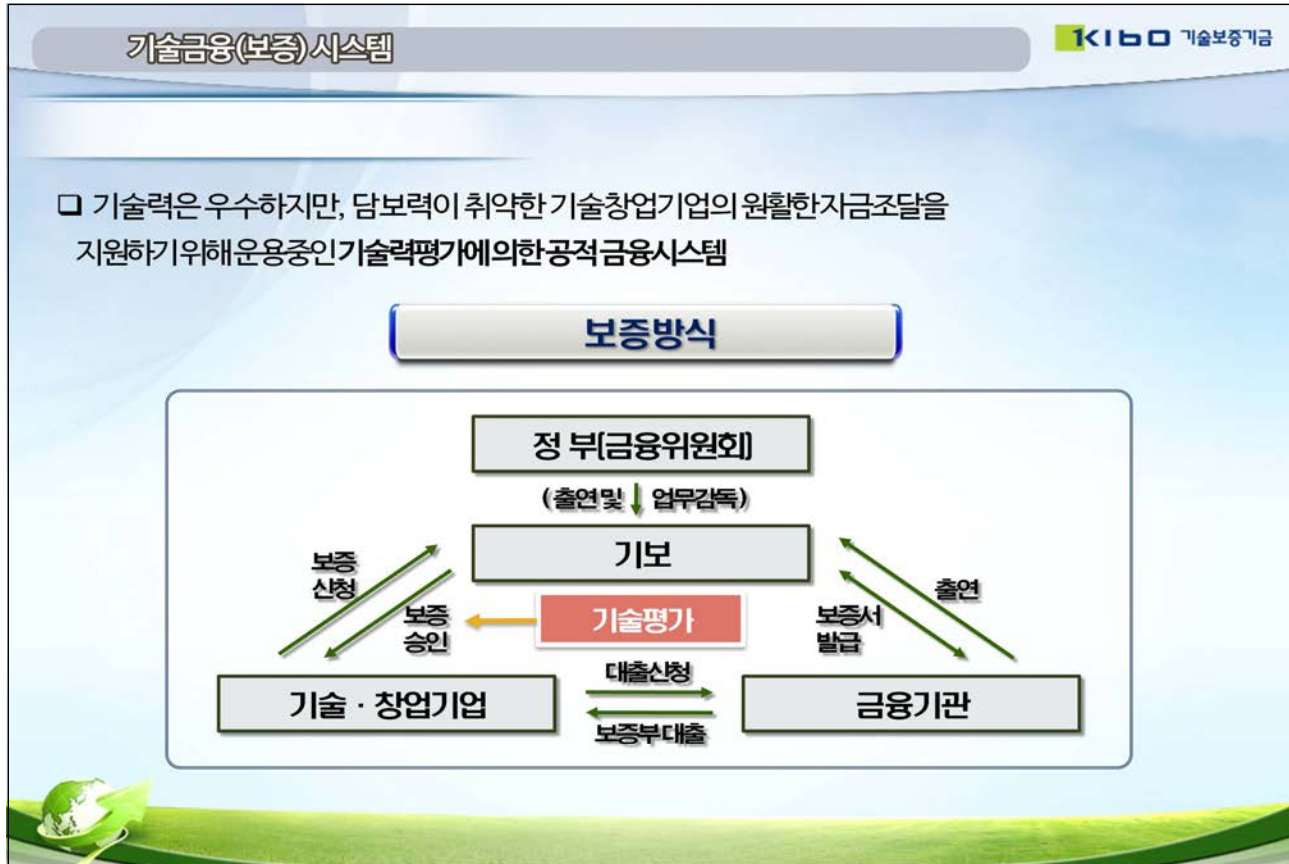
기술보증기금

기술금융 필요성

□ 기술 또는 아이디어를 활용한 창업, R&D, 사업화, 성장 등을 지원하기 위한 기술금융은 시장의 기능이 제대로 작동하지 못하고 있는 시장실패의 대표적인 영역

- 기술개발 및 사업화는 불확실성과 위험성이 크고,
- 자금공급자는 재무상태(경영실적), 물적담보를 중시하고 무형의 기술자산에 대한 미래가치평가를 토대로 한 투·융자는 기피
- 특히, 실적(Track Record)이 미미한 기술혁신형창업기업의 경우 자금조달이 큰 애로

□ 중소기업의 기술경쟁력을 높이면서 국가경제의 성장동력을 지속적으로 창출하기 위해서는 재무실적보다는 기술평가에 의해 지원되는 금융시스템이 필요



기술금융지원제도

KIBO 기술보증기금

기업성장단계별맞춤형기술금융지원제도

구 분	창업준비 단계	도약 단계	성장·성숙 단계	위기·재도전 단계
기술 금융	예비창업자 사전보증	고부가서비스프로젝트 보증	이노비즈기업 협약보증	긴급경영안정보증
	청년창업 특례보증	에비스타벤처기업 육성특례보증	금융기관 특별출연 협약보증	경영개선지원보증
	맞춤형 창업지원 프로그램	기술·산업융합 보증 *		유동성지원 (Fast-Track)
	특허창업 특례보증	지식재산(IP) 금융지원 *		프로그램 공동워크아웃기업 보증
	R&D 개발자금*	R&D 사업화 자금 *		재창업 재기지원보증 *
	R&D사업화 준비자금*	일자리 창출기업 지원 *		재도전기업주 재기지원 보증
		문화산업완성보증	상생협약보증	
		보증연계 투자		
	투자유선부보증(4월)	시설자금 특례보증		
	전문인력 창업보증(6월)	수출중소기업에 대한 우대보증 *	유동화회사 보증	
		우선상환조건부 프로젝트 보증(10월)		
기술 평가· 컨설팅	새싹기업 성공창업강좌	벤처기업확인 평가	기술이전·M&A중개	중소기업 건강관리 프로그램
		이노비즈기업 확인평가		
	벤처창업교실	기술가치 평가 (기술이전·거래)		
	창업멘토링 프로그램	기술평가 인증 (투·융자 참고용)		
		녹색인증평가		
		R&D과제의 경제성·사업성 평가		

15

15



4. 주요 기술금융상품

- 예비창업자사전보증
- 청년창업 특례보증
- R&D보증
- 기술가치평가보증
- 기술이전 및 금융지원
- 기술신탁 및 기술인증
- 벤처인증, 이노비즈인증, 녹색인증

KIBO 기술보증기금

주요기술금융상품		KIBO 기술보증기금
예비창업자사전보증		
개요	우수기술, 아이디어를 보유한 예비창업자에게 예비평가를 거쳐, 창업자금 지원규모를 제시해주고 창업 즉시 보증을 통해 창업자금 지원	
지원한도	최대 10억원 (창업분야 및 기술사업평가등급에 따라 차등)	
우대내용	전액보증	
	보증료 0.5% 감면	
	창업멘토링 지원 등	

17

주요기술금융상품		KIBO 기술보증기금
청년창업 특례보증		
개요	기술력을 보유한 젊은 인재들의 활발한 창업을 유도하여 구조적인 실업문제를 해소하고 우리경제의 미래성장 잠재력을 확충	
대상기업	창업후 5년 이내 기술창업기업 중 실제경영자가 만 17~39세 이하인 기업	
우대내용	보증비율 95% (단, 창업후 1년 이내 또는 기금 보증금액 1억원 이하는 전액보증으로 운용 가능)	
	보증료 0.3% (고정요율) 적용	
	보증 청년창업기업 평가모형 우선 적용	

18

주요 기술금융상품		KIBO 기술보증기금
R&D 보증		
개요	R&D를 개발-사업화준비-사업화단계로 세분화함으로써 단계별 신청기술 및 자금에 대한 지원절차의 차별화를 통한 맞춤형 보증 지원	
개발단계 및 사업화준비단계 자금	개발단계: 신청일로부터 2년 이내에 개발이 종료되는 과제	
	사업화준비단계: 신청기술이 개발 완료 후 2년이 경과되지 않은 과제	
	소요자금의 100% 지원, 95~100% 부분보증운용, 보증료 0.3% 감면	
사업화단계자금	• 최근 5년내 정부, 지자체, 공공기관 지원 R&D 성공과제 • 기업이 자체수행한 R&D 과제 성공기업 (기보의 성공판정 기준 충족시) • 최근 5년내 이전된 기술을 활용하여 R&D를 추진하는 기업	
	소요자금의 100% 지원, 95~100% 부분보증운용, 보증료 0.3% 감면	

19

기술혁신기업이 활용 가능한 주요 보증제도	
특허기술 가치평가 연계보증	
• 사업화이전단계의 우수한 특허기술을 조기 발굴하여 사업화 촉진을 위한 기술금융 지원 • 대상기업: 등록된 특허권을 사업화하는 중소기업 - 단, 특허권은 개인기업의 경우 대표, 법인기업의 경우 법인이 보유한 경우에 한함 (전용실시권자 포함) • 대상채무: 신청 특허기술 사업화와 관련된 다음의 운전자금 - 연구개발 등에 소요되는 자금 (기술개발자금) - 시제품 제작, 시장개척 등에 소요되는 자금 (시장개척자금) - 제품양산 또는 판매에 소요되는 자금 (제품양산 및 판매자금) • 지원한도: 기술가치평가금액 이내로서 같은 기업당 10억원 이내 • 보증지원결정: 기술사업평가등급 "B등급" 이상일 경우 보증지원 가능 - 기술가치금액 및 지원한도내에서 자금집행계획서상 소요자금 이내 - 본건 특허기술로 기술평가보증기 지원시 기술가치금액에서 기존 기술평가보증잔액 차감	
※ 특허청의 기술가치평가비용 지원: 1건당 500만원	

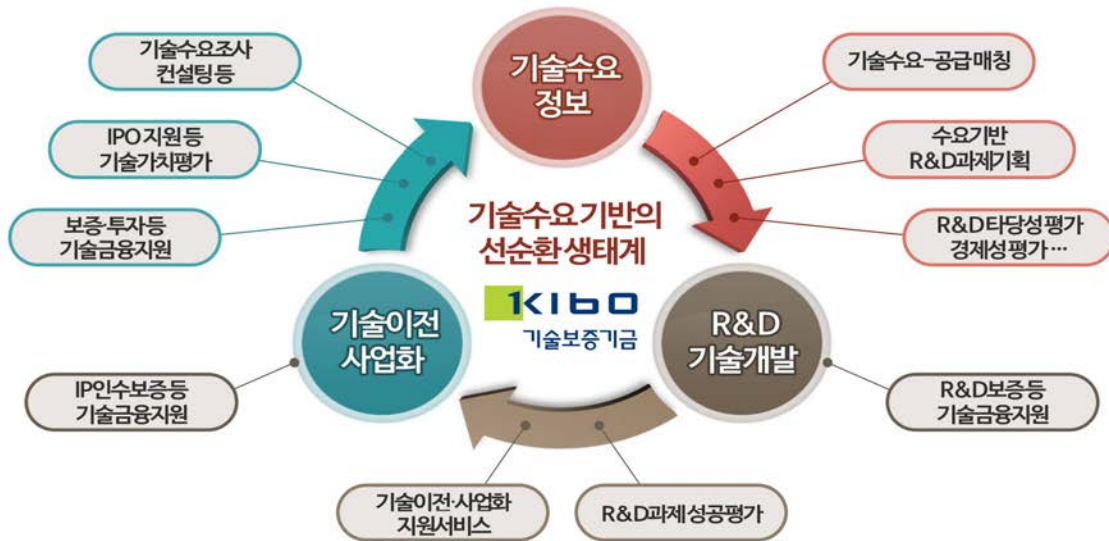
KIBO

20

기보의 기술사업화 플랫폼

KIBO 기술보증기금

• 수요기반의 기술사업화 생태계 구축

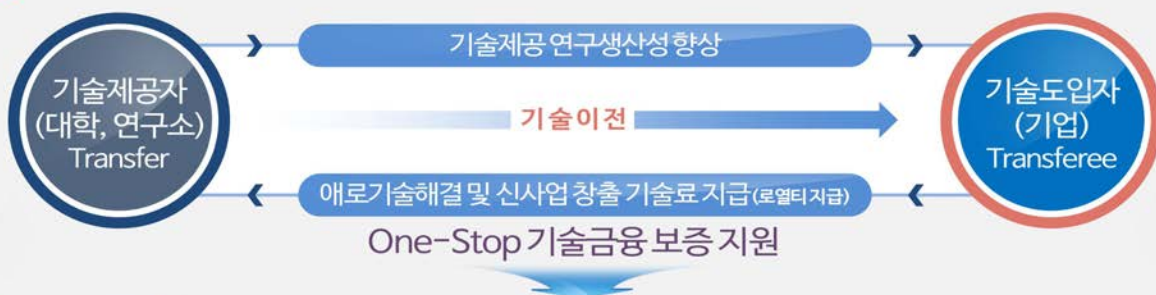


VII. 기술이전 사업화 보증지원 제도 소개

기술이전 관련 기술금융지원 제도(IP인수보증)

KIBO

1 지식재산(IP) 인수보증



지식재산(IP)
인수자금

착수금, 기술료 또는 기술매매대금

기술완성화
자금

(기술개발자금) 기술인수후 추가 개발에 소요되는 인건비 등 자체 연구개발비, 위탁연구개발비, 연구개발용 기자재 구입비, 기술도입비, 시험생산시설 건설·운전비 등 (시제품제작자금) 디자인, 금형(목형), 재료비, 성능인증에 소요되는 자금

양산자금

사업화 또는 제품 양산에 소요되는 시설 또는 운전자금

VII. 기술이전 사업화 보증지원제도 소개

기술이전 관련 기술금융지원 제도(IP인수보증)

2 지식재산(IP) 인수보증 대상기술

특허권

실용신안권

디자인권

상표권

산업 재산권

지적재산권의 분류

저작권

신지식 재산권

컴퓨터 프로그램 및 반도체 배치설계

저작재산권

저작인격권

저작인접권

산업 재산권	특허권, 실용신안권, 디자인권, 상표권
저작권	저작권: 문학예술분야창작물에 대한 권리
	저작인접권: 실연가·음반제작자·방송사업자의 권리
	산업저작권: 컴퓨터프로그램, 소프트웨어
첨단산업재산권	반도체설계, 생명공학기술
신지식 재산권	정보재산권: 데이터베이스, 영업비밀, 뉴미디어
	신상표권등: 프랜차이즈, 캐릭터, 인터넷도메인네임, 새로운상표(색채상표, 입체상표, 소리, 냄새상표)

기술완성화 및 양산자금은 지식재산(IP) 인수가 추진중이거나 지식재산(IP) 인수 후 6개월 이내인 경우에만 지원 가능

+ Know-How

V. 기술보호 업무 소개

기술신탁관리업무

기술신탁 관리업무

- 기보가 중소기업의 특허권을 신탁(소유권 이전) 받아 보호하고, 기술이전을 희망하는 기업은 기술이전을 중개함으로써 기술거래 활성화를 추진
- 기존 ① 공공연·대학의 기술이전 기능에 ② 중소기업의 기술이전 기능을 추가하여 중소기업의 사업화를 Two-Track으로 지원

1 기존

2 추가

기술 보유자

공공연/대학

중소기업

보유기술 정보제공

기술신탁

KIBO 기술보증기금 기보의 역할

기술매칭/기술중개

신탁기술 관리/보호, 기술이전 협상대행

추진 효과

외부기술 도입을 통한 사업화

중견대기업으로 기술이전 시 기술보호 및 협상력 제고

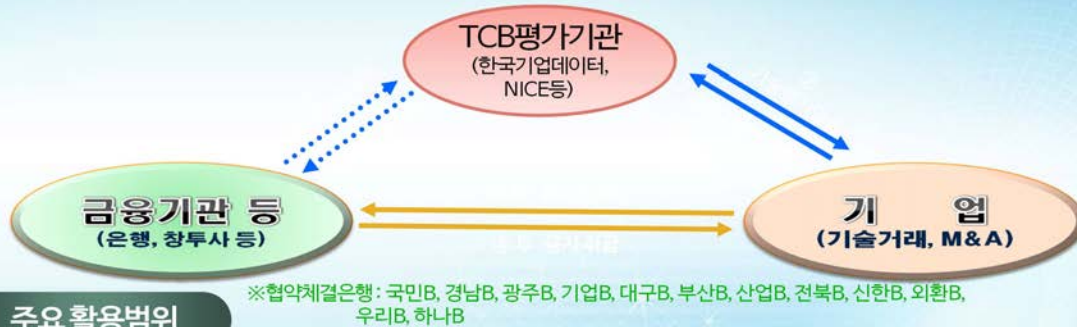
중견·대기업으로 기술이전을 원하는 우수기술 보유 중소기업은 기보에 기술을 신탁함으로써 기술탈취 없이 기보의 중개를 통해 정당한 대가를 받고 기술이전 가능

기술평가인증 제도

기술보증기금

기술평가인증 개요

개별기술 또는 기업의 기술력 등을 기금이 정한 기준에 의하여 평가한 후, 그 결과가 금융기관 등에서 투자, 융자, 기술이전 및 거래 등에 활용될 수 있도록 평가용도, 평가등급(금액), 용도, 유효기간 등을 명시하여 다수의 이해관계자에게 제공하는 제도



주요 활용범위

신용대출	• 금융기관에서 신용대출취급시 여신심사자료로 활용
투 자	• 창투자 등에서 투자대상기업 발굴·심사자료로 활용
정책 자금지원	• 정책자금 배정시 기술평가인증을 통해 지원 대상자 선정

KIBO

25

벤처 · 이노비즈 · 녹색기업 평가

개요

- ▷ 벤처기업: 혁신적 사업모델을 갖는 성장가능성이 큰 기업으로 기술력과 연구능력 등을 확인함 (www.venturein.or.kr)
- ▷ 이노비즈기업: 설립후 3년이후기업으로 기술경쟁력과 미래 성장가능성을 갖춘 기업에 기술, 자금 판로등을 연계지원함으로써 국제경쟁력 있는 우수기업 육성 (www.innobiz.net)
- ▷ 녹색인증: 녹색산업에 대한 민간자본 유입을 위하여 해당 기술 또는 사업이 녹색분야 인지 여부를 확인하는 제도

선정대상

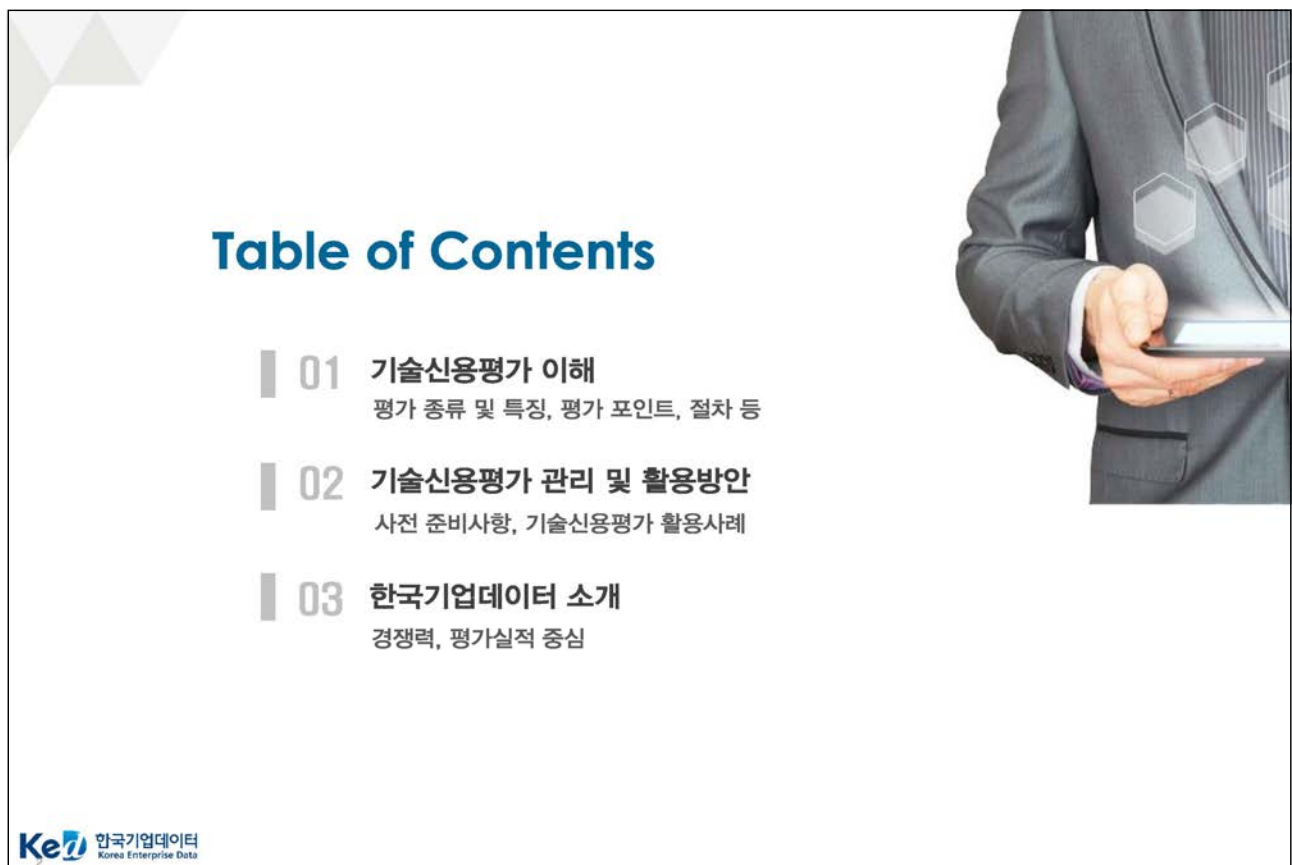
- ▷ 벤처기업: 기술평가보증(대출)기업, 연구개발기업, 벤처투자기업, 예비벤처기업
- ▷ 이노비즈기업: 신청일 현재 설립후 3년 이상이며 정상 가동중인 중소기업으로 기술혁신시스템(Innobiz) 점수가 700점 이상이며, 기술평가 B등급 이상인 경우
- ▷ 녹색인증
 - 녹색기술
사회·경제 활동의 전과정에 걸쳐 에너지와 자원을 절약하고 효율적으로 사용하여 온실가스 및 오염물질 배출을 최소화하는 기술
 - 녹색사업
녹색산업설비·기반시설의 설치·공사, 녹색기술산업의 응용·보급·확산 등 녹색성장과 관련한 경제활동으로서 경제적·기술적 파급효과가 큰 사업
 - 녹색전문기업
창업후 1년이 경과된 기업으로서 인증받은 녹색기술에 의한 직전년도 매출액 비중이 총매출액 30% 이상인 기업



04

기술신용평가(TCB) 이해 및 활용방안 소개

KAIA  국토교통과학기술진흥원





PART. I

기술신용평가 이해

- 01 기술신용평가 개요
- 02 평가 수행절차
- 03 평가서 종류 및 특징
- 04 평가항목 및 포인트

3
© KoreaEnterpriseData, 2019. All Rights Reserved.
KeD 한국기업데이터
Korea Enterprise Data

KeD 한국기업데이터
Korea Enterprise Data

01 기술신용평가 개요

기술금융 개요

❖ 기술금융은 TCB 시스템 도입 이전에 정책자금 중심의 보증(기보)과 융자(중기청 재정자금) 중심 구조였음(약 20조 규모, 2012년)

▶ 2014.7월 기존 기술금융의 한계* 를 딛고 금융권이 적극 활용할 수 있는 TCB 기술금융 시스템을 도입

* 기술평가가 지나치게 기술성 위주이며 R&D, 초기 기술단계 평가에 치중
재정자금 중심으로 민간금융권에 기술금융을 활용할 수 있는 인프라 부족
민간금융기관의 보수적 여신관행을 개선할 인센티브와 유인 장치 부족

- ① 금융권 수요에 맞춰 모든 기술기업에 범용적이며 기술력과 신용도를 함께 평가하는 기술신용평가(TCB평가)체계 마련
- ② 기술금융을 전문 지원하는 민간의 TCB(Tech Credit Bureau, 기술신용평가社), TDB(Tech DataBase, 기술정보DB) 인프라 구축

* (TCB) 기업의 기술력과 신용도를 평가하여 은행에 제공하는 기술신용평가기관으로 변리사, 기술사, 자연계열 박사 등 20명 이상 전문인력 확보
(TDB) 기술정보를 집중하여 TCB, 은행 등에 제공하는 전문DB(신용정보원 내 설치)

- ③ 시중은행이 적극 참여하도록 기술금융 실적을 평가(TECH평가)하고 인센티브(신.기보 출연료 차등) 부여하는 유인장치 설계

▶ 민간자금융시장 눈높이에 맞는 기술금융 도입을 통해 담보·보증에서 더 나아가 기술력에 기반한 자금공급에 크게 기여 ◀

구 분	2014.7월	2015.12월	2017.12월	2019.4월
기술신용 대출 잔액	1,922억	60조	128조	180조



4
© KoreaEnterpriseData, 2019. All Rights Reserved.

01 기술신용평가 개요

TCB 란?

- Technology Credit Bureau의 약자로, 기술평가인력과 기술평가모형/인프라 보유(승인) 기관을 의미
- 기술정보와 신용정보를 활용해 **기술신용등급(기술등급+신용정보)**을 산출하여 금융기관 등에 제공하는 **기술신용평가기관**
- 기술보증기금(KIBO, 2014. 6) 최초 선정 이후, 한국기업데이터(KED, 2014. 6), 나이스평가정보, 이크레더블, 나이스디앤비, SCI평가정보 순으로 선정

TCB 승인 기준

- 정부 허가제인 신용정보/조회/조사 기관과 동일하게 금융관리 감독기관의 지정이 원칙
 - 현재 신용평가사(CB) 중 기술평가 관련 전문인력*을 확충하여, 기술신용정보 산출을 위해 검입 신고한 기관
- ※ 단, 변리사, 기술사, 자연계열 박사, 기술거래사, 기업부설연구소 및 3년 이상 기술평가업무 종사 경력자 등 20명 이상 전문인력 보유 요건 **확충** 必

TCB의 역할



01 기술신용평가 개요

기업 신용평가



현재 및 장래의 지급능력

- 인적·물적 인프라
- 실적/전망(경영활동·영업활동·재무활동 투자활동)
- 시장(산업)환경·국내외 경기

신용등급

신용등급
b+

결합

등급 의미

주평가 요소

등급 산출

기술신용등급
BB+

기업 기술평가



장래 성장 전망

- 경영주 기술능력
- 보유기술의 우수성, 시장성, 수익성
- 기술사업의 타당성 등

기술등급

기술등급
T3

결합

01 기술신용평가 개요

KeD 기술평가와 일반 신용평가 비교

	기술가치평가	기술신용평가(TCB)	기업신용평가
특징	특정 기술의 미래수익을 현재가치로 환산한 후 기술의 기여율을 가산하여 기술의 가치를 결정	- 기업의 재무능력(신용) 1차적 고려 - 기술력을 평가에 반영하여 산출 ✓ 지식재산권 및 인증/수상실적, R&D투자비율 등 기술항목 강조	- 기업의 재무능력(신용)이 중심 ✓ 매출, 현금흐름 등 일반재무 ✓ 물적담보 등 향후 회수가능성 고려
목적	IP보증(특허권 등), 산업재산권평가, 기술사업의 이전, 양수도	- 정부주도의 기술기업 금융지원 - 여신창출 등을 통한 경제활성화	- 협력사 등록, 거래유지여부 판단 - 원활한 상거래 유지
평가 결과	금액(Value)	등급(Grade)	등급(Grade)
평가 방법	수익접근법 등으로 가치 산정	- 신용등급 + 기술등급을 가중합산 - 기술등급에 의한 기술신용등급 상향 가능성	- 신용평가모형 및 신용전문가가 산출 1차적으로 모형 산출된 결과를 검증
평가 수수료	건별 개별 계약에 의함 (통상 20~30백만원)	평가용도에 따라 상이	신용평가 의뢰자(기업) 부담

47

© Korea Enterprise Data, 2019. All Rights Reserved.

01 기술신용평가 개요

KeD 기술신용평가 대상

- (대상기업) 「중소기업 기본법」 제2조에 따른 중소기업을 대상으로 정의
- (대상업종) 기술금융 대상은 제조업, 지식서비스업 및 콘텐츠업으로 정하고, 이외 업종의 경우 객관적인 사실로 기술력 확인이 가능할 경우* 기술평가 대상으로 운용하도록 지정

- * 1. 기술기반 환경업(KSIC E36~39), 건설업(KSIC F41~42) 영위 기업
2. 「신에너지및재생에너지개발·이용·보급촉진법」에서 정하는 신·재생에너지 산업 영위 기업
3. 「벤처기업육성에관한특별조치법」에 따른 벤처기업
4. 「중소기업기술혁신촉진법」에 의한 기술혁신형중소기업(이노비즈기업)
5. 한국산업기술진흥협회가 인정한 '기업부설연구소' 보유기업
6. 정부 R&D 사업 수행기업 (국가과학기술지식정보서비스(NTIS) 확인 등)
7. 당기 연구개발비를 지출하고 있는 기업 (재무제표 확인)
8. 기술관련 정부 포상 기업 (IR52장영실상(한국산업기술진흥협회), 대한민국 기술대상(산업통상자원부), 특허기술상(특허청) 등)
9. 기술관련 정부 인증 보유기업 (중소기업우수제품마크(중소벤처기업부), NET/NEP(산업통상자원부) 등의 인증)
10. 평가대상기술관련 지적재산권 보유기업(상표권 제외)
11. 외국/국공립연구소, 정부출연 연구기관, 대학(전문대학 포함)의 연구소 등과 기술이전 계약을 맺고 사업화하는 기업
12. 평가대상기술 분야 기술전문인력(박사 및 국가기술자격 중 기술사·기사·기능장에 한정)을 보유한 기술 기업 등

- 단, 단순 도소매업, 숙박, 음식점, 부동산, 유통 등 기술 연관성이 낮은 업종에 대해서는 기술금융 유의업종으로 지정

48

© Korea Enterprise Data, 2019. All Rights Reserved.

01 기술신용평가 개요

Ke7 등급산출방법

기술신용등급 결정 모형 및 로직



※ 신용평가모형을 통해 산출된 신용등급과 기술평가모형에 의해 산출된 기술등급을 결합하여 기술신용등급을 산출 (가중치 결합)하고 평가위원회를 통해 확정함

신용등급 vs 기술등급 결합 가중치

□ 규모에 따라 가중 결합하여 기술신용등급 산출

구분*	외감	비외감	소기업	신설기업
결합가중치 (신용:기술)	80 : 20	70 : 30	60 : 40	55 : 45

※ [기업규모 구분]

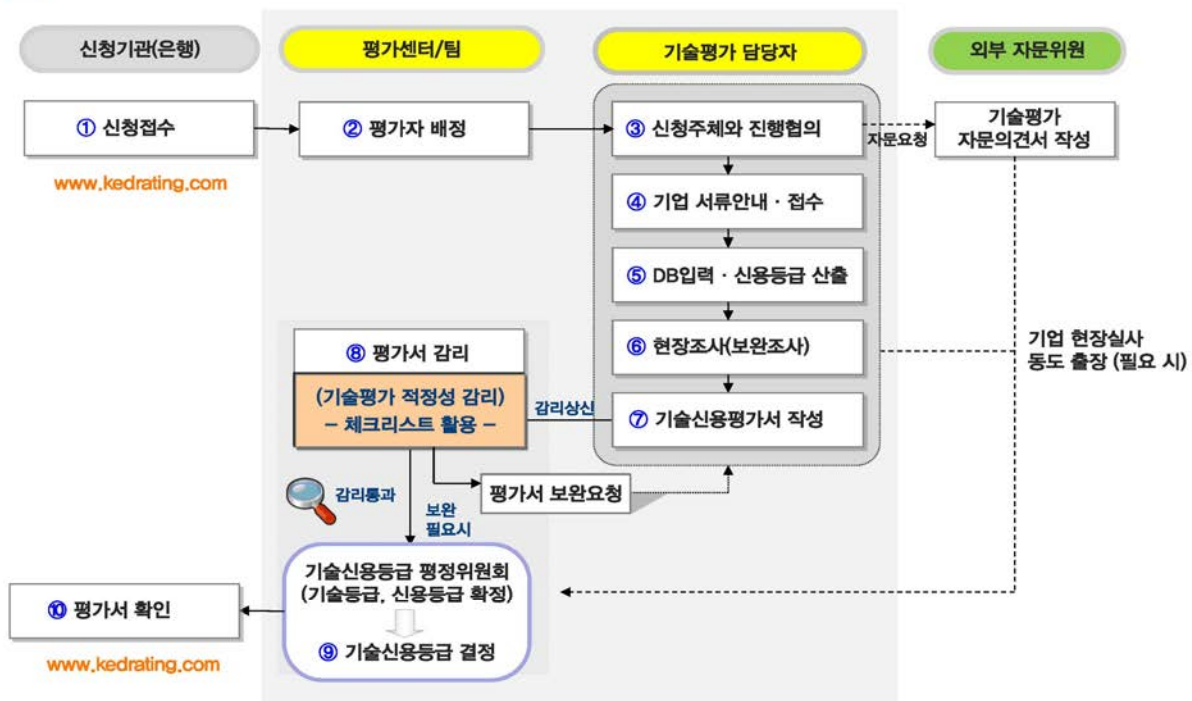
- 1) 외 감 : 감사의견 유이고 총자산 70억원 이상 기업
- 2) 비 외 감 : 총자산 10억원 이상, 외감 기업이 아닌 기업
- 3) 소 기 업 : 총자산 10억미만 기업
- 4) 신설기업 : 설립기간 3년 미만, 결산 재무제표(full) 2개년 미만 보유기업

* 개인사업자도 TCB 평가대상 기업에 포함됨

9

© KoreaEnterpriseData, 2019. All Rights Reserved.

02 기술신용평가 수행 절차



10

© KoreaEnterpriseData, 2019. All Rights Reserved.

02 기술신용평가 수행 절차

KeD 현장조사를 통한 신뢰성 있는 평가

- ▶ 보다 종합적이고 실제적인 평가를 위해 **전수 현장조사를 원칙**으로 하며,
- ▶ 전국에 배치된 **박사급 전문인력**이 방문하여 **기업이 보유한 기술력과 사업수행능력 등을 종합적으로 판단**
- ▶ **현장실사를 통한 다면평가** 가능하며, 기업의 기술경쟁력 · 시장성에 대한 전문가의 자문이 가능함

KeD 평가 Process 및 소요시간 (서류완료 후 소요시간 기준)



11

© KoreaEnterpriseData, 2019. All Rights Reserved.

03 평가서 종류 및 특징

KeD 기술평가 종류

종류	특징	제공내용
은행 여신용 기술신용평가	▪ 기술력 기반 기업에 대해 기술금융을 지원 ▪ 대출시 지원금액 확대, 금리인하, 담보제공비율 감소 등의 이점 有	▪ 신용, 기술, 기술신용등급 ▪ 항목별 지표, 평가의견 등
조달청/공공기관 입찰용 기술평가	▪ 입찰에 참가기업에 대한 계약(납품)이행능력 심사 - 10억 이상 물품제조, 5억 이상 중소기업자간 경쟁제품 ▪ 기술능력항목의 기술점수 획득(등급별 상이, 최대 10점 배점)	▪ 기술등급 ▪ 항목별 지표, 평가의견(선택)
공공 R&D용 기술신용평가	▪ 중기부, 산자부 등 정부R&D 과제 선정시 기업 역량 파악과 부실기업 사전 필터링 등에 활용 ▪ 가점(중기부), 지원제외 대상 예외조건(산자부) 반영	▪ 신용, 기술, 기술신용등급 ▪ 항목별 지표, 평가의견 등
투자용 기술평가	▪ 투자금융기관의 투자대상 기업 선별을 위해 기업의 기술과 관련된 기술성 · 시장성 · 사업성을 평가하여 성장 가능성을 등급화함 ▪ 기술력 기반 투자심사에 활용	▪ 투자용 기술등급(TI 등급) ▪ 기술현황 및 평가의견 등

12

© KoreaEnterpriseData, 2019. All Rights Reserved.

03 평가서 종류 및 특징

Ke7 기술평가 종류

종류	특징	특이사항
코넥스/코스닥 상장특례용 기술평가	- 기술력이 뛰어난 유망기술기업의 성장을 용이하게 하기 위한 평가 2개 이상의 기술평가기관의 등급이 일정기준 이상인 경우, 상장예비심사 청구자격이 부여됨 - 기술기반기업 : 기술의 완성도, 경쟁력, 시장성 높은 기술중심 - 사업모델기업 : 독창적 사업모델, 혁신적 아이디어 등 사업성 및 자원인프라에 대한 평가	기술사업계획서 등 제출서류를 상장 주관사(증권사)를 통해 신청, 평가결과는 거래소 및 주관사에만 통지됨
상장 준비기업 자가진단용 기술평가	- 기업이 보유한 기술에 대해, 기술성 및 사업모델에 대한 심층 진단 - 상장 준비기업의 사전 자가진단 목적으로 활용 가능	컨설팅서비스 제공
기술가치평가	- 법률상 기술로 정의되는 모든 기술의 가치를 사업타당성 분석과정 (기술성, 권리성, 시장성, 사업성 분석)을 거쳐 가치금액으로 산정 - 금융·투자, 현물출자, 기술이전·거래, 신사업·IPO 추진 용도 - 수익접근법, 시장접근법, 비용접근법, 로열티공제법 등 활용	사업추진에 필수적인 유용한 정보/컨설팅서비스 제공 (변리사, 박사, 기술사 등 전문가)

13

© KoreaEnterpriseData, 2019. All Rights Reserved.

03 평가서 종류 및 특징

KED 평가특성

- 과거보다 미래의 성장성 중요 → 기술력(사업성, 경쟁력) 분석을 중심으로 수익전망, 시장현황 등 고려
- 전문가의 실사(면담) 통한 심층 평가, 지속 성장에 절대적인 CEO 역량과 평판 검증 적용

신용등급	기술등급
AAA	T1
AA	T2
A	T3
BBB	T4
BB	T5
B	T6
CCC	T7
CC	T8
C	T9
D	T10



기존 채무불이행 위험관리

기술력 분석 → 성장가능성 추정

CEO 역량 및 평판 검증

신용등급	기술등급
AAA	T1
AA	T2
A	T3
BBB	T4
BB	T5
B	T6
CCC	T7
CC	T8
C	T9
D	T10



[KED 기술신용평가서 독자성]

- 실사(면담) 통한 기술성 심층 분석
- 박사급 분야별 기술전문가 참여
- 신용등급+기술등급 + CEO 역량 = 기술신용등급 산출
- CEO 평판/투자내역/인터뷰 내용 첨부
- 현장 사진/경쟁사 현황 등 포함

14

© KoreaEnterpriseData, 2019. All Rights Reserved.

KeD 한국기업데이터
Korea Enterprise Data

15

KeD 한국기업데이터
Korea Enterprise Data

16

04 평가항목 및 포인트(상세)

Ke7 기술사업역량

중항목	소항목(평가항목)	평가포인트
경영주	기술경영 경험수준	■ 경영주의 동업계 종사기간 ☞ 경영주는 회사를 실질적으로 경영하는 자(실제경영자) ☞ 2인 이상인 경우 기술개발업무를 총괄하는 자 ☞ 동업계란 한국표준산업분류상 중분류(ex. C33) 범위 내의 업종
	대표자의 기술지식수준	■ 분류기준(학위 또는 자격증 기준)에 의한 평가 ☞ 학위/자격증 취득 후 동업계 업무수행 경력연수 ☞ 학위 : 박사, 석사, 학사, 전문학사, 고졸 ☞ 자격증 : 기술사(변호사, 변리사 등), 기사(법무사, 세무사 등), 산업기사(기능사 등)
	기술경영 관리능력	■ 경영관리능력/경영전략에 대한 체크항목에 따라 평가 ☞ 9개의 체크항목(대외활동, 중장기 경영계획, 자금조달계획, 기술목표시장 파악 등) ☞ 각 체크항목에 따른 「평가대상업체」의 내용 기재
관리능력	경영진의 전문지식수준	■ 경영진(경영주 제외)의 업무분장 및 전문지식수준 ☞ 경영진은 「상근」 여부를 기준으로 판단(등기/미등기 포함) ☞ 업무분장 : 관리, 재무, 영업, 기술 등 ☞ 전문지식수준 : 최고경영자 1인의 기술지식수준을 기준으로 판단
	경영진의 자본참여도	■ 경영진의 자본참여율 및 지분율 ☞ 자본참여율 : 경영진 인원 중 자본참여한 경영진의 구성비 ☞ 지분율 : 경영진이 보유한 전체 지분율 ☞ 상장회사(유가증권/코스닥시장)의 경우 자본참여율로만 판단

◀ 17 ▶

© KoreaEnterpriseData, 2019. All Rights Reserved.

04 평가항목 및 포인트(상세)

Ke7 기술사업역량

중항목	소항목(평가항목)	평가포인트
기술개발능력	지식재산권 등 보유현황	■ 평가기준일 현재 보유하고 있는 지식재산권 ☞ 특허권(실용신안권 포함) / 디자인권 / 상표권·저작권 ☞ 특허권 양수, 전용실시권 포함 (단, 통상실시권은 제외) ☞ 공동출원/공동권리자 포함
	기술개발 및 수상(인증)실적	■ 평가기준일 현재 최근 3년간 실적 ☞ 기술개발실적 : 시제품 제작단계 / 기술상용화실적 : 시장출시단계(정상적인 매출) ☞ 수상실적 : 기술과 관련 유(R52장영실상, 다산기술상, 중소기업 기술혁신상 등) ☞ 인증실적 : ISO, GMP, 수산물품질인증, 환경표지인증, FDA승인 등
	연구개발투자비율	■ 매출액 대비 R&D투자비율의 최근 3개년 평균치 ☞ 한국은행 기업경영분석업종평균 활용 ☞ 신설업체로 3개년 결산자료 없는 경우 활용가능한 기간만 적용 가능
	기획관리능력	■ 문화콘텐츠업의 경우만 판단 ☞ 기획인력의 경험 및 전문성, 기획능력 / 기획전담조직의 보유여부
	기술개발전담조직 (문화콘텐츠업 제외)	■ 기술개발을 위한 조직의 기반요소 구축여부 ☞ 기업부설연구소 및 연구개발전담부서 : 한국산업기술진흥협회에 등록된 경우에 한함
	기술개발인력의 전문성	■ 기술개발 전문인력의 보유수준 및 기술지식수준 ☞ 기술개발인력 : 실질적 상주기술인력(상근) / 생산기술인력 포함 (단순 생산직 제외) ☞ 보유수준 : 상시종업원수 대비 기술개발인력 비중 산출

◀ 18 ▶

© KoreaEnterpriseData, 2019. All Rights Reserved.

04 평가항목 및 포인트(상세)

KeD 기술사업역량

중항목	소항목(평가항목)	평가포인트
제품확역량	설비수준의 적정성 (제조업, 도소매업, 바이오업)	■ 현재 보유설비 및 향후 설비도입/보수계획 등을 종합적으로 판단 ☞ 재무상태표상 유형자산의 기계장치 가액 참고 ☞ 현장조사 시 확인
	공사현장 관리능력	■ 건설업 ☞ 인력/자재/장비/기계 관리 등
	사용자 참여도	■ 닷컴업 ☞ 사용자와의 상호작용을 통한 서비스개선, 신규서비스 오픈 등
	유지보수의 용이성	■ 소프트웨어업 ☞ 소프트웨어 구축 및 운영 프로세스의 기능 보장 및 유지보수 비용
	서비스표준화	■ 지식기반서비스업, 기타서비스업 ☞ 고객에게 동일&차별적 서비스 제공
	기획의 명확성	■ 문화콘텐츠업 ☞ 목표시장의 구체성/기획의 명확성/실행가능성
	자본조달능력	■ 재무구조, 수익창출능력, 대표자의 재무용통성 고려 ☞ 자기자본/타인자본을 모두 포함하여 판단 ☞ 담보 가능한 자산규모 및 현재 차입금규모 등을 고려 ☞ 이자보상배수 등으로 감안
수익전망	마케팅계획의 타당성	■ 마케팅 전담팀의 시장조사 수준, 마케팅 전략의 타당성 ☞ 마케팅 전담팀(또는 전담인력) 보유여부 ☞ 마케팅 전략(시장세분화전략, 광고 또는 홍보전략 등) 보유여부
	판매처의 다양성 및 안정성	■ 다양성과 안정성 각각 판단점수의 합산점수 ☞ 다양성 : 판매처 수, 판매처별 매출비중 ☞ 안정성 : 거래기간, 거래처의 신용상태 ☞ 거래처가 일반수요자일 경우 보통 수준으로 판단
	투자 대비 회수가가능성	■ 투자계획 및 투자금액의 회수가가능성 ☞ 투자계획 : 기술의 사업화에 소요되는 사업계획 및 금액 ☞ 투자금액 회수 : 투자자금을 향후 발생할 순이익으로 회수

◀ 19 ▶

© KoreaEnterpriseData, 2019. All Rights Reserved.

04 평가항목 및 포인트(상세)

KeD 기술경쟁력

중항목	소항목(평가항목)	평가포인트
시장현황	산업등급	■ KED 산업등급 적용
	시장구조 (경쟁강도, 진입장벽)	■ 경쟁강도, 진입장벽 ☞ 경쟁기업의 수(시장주도업체 등), 제품에 대한 시장에서의 진입장벽 ☞ 향후 대체재 또는 유사제품의 출현가능성 검토
	시장규모 및 성장성	■ 제품군의 시장규모, 성장추세 및 수요전망 등을 고려 ☞ 시장규모 : 객관적인 시장자료에 근거 ☞ 시장성장률 : 동종업계 최근 3년간 시장성장률과 경제성장률을 비교 ☞ TDB 사이트 자료 참조
시장경쟁력	인지도	■ 평가대상업체/제품/브랜드에 관한 인지의 정도, 고객충성도, 시장점유율 등 고려 ☞ 자체상표 유무 ☞ 경기변동에 영향을 받지 않는 필수품 여부
	경쟁제품과의 비교우위성	■ 경쟁제품(대체품)의 존재여부, 경쟁제품에 대한 차별화 및 가격경쟁력 등 고려 ☞ 경쟁제품의 수 ☞ 제품의 품질, 가격경쟁력 ☞ 구매자의 대체재로의 전환비용

◀ 20 ▶

© KoreaEnterpriseData, 2019. All Rights Reserved.



PART. II

기술신용평가 관리 및 활용방안

01 평가 준비사항

02 기술신용평가 활용방안

21

© Korea Enterprise Data, 2019. All Rights Reserved.

KeD 한국기업데이터
Korea Enterprise Data

01 평가 준비사항



경영주(임원 포함) 및 기술인력 경험치 최대한 자세히, 꼼꼼히

경영주	(우수)	(양호)	(보통)	(미흡)	(취약)
기술경영 경험수준	동업계 종사 18년	13년	7년	3년	-
기술개발능력	(우수)	(양호)	(보통)	(미흡)	(취약)
기술개발인력의 전문성	기술개발인력의 전문성 우수	기술개발인력의 전문성 양호	기술개발인력의 전문성 보통	기술개발인력의 전문성 미흡	기술개발인력의 전문성 취약



연구개발비 꼭 재무제표 반영 할 것

기술개발능력	(우수)	(양호)	(보통)	(미흡)	(취약)
연구개발투자비율	연구개발투자비율 업종평균의 150% 초과	100%초과 ~ 150% 이하	50%이상 ~ 100% 이하	50% 미만	연구개발투자비가 없는 경우

◀ 22 ▶

© Korea Enterprise Data, 2019. All Rights Reserved.

01 평가 준비사항



특허, 실용신안, 디자인, 저작권, 상표권 등 빠짐없이 기재

- ✓ 특허 및 실용신안 등록 건당 5점 등 부여
- ✓ 신청기업 외 경영주 명의로 보유한 모든 지식재산권 포함
- ✓ 계약 통한 취득 건도 인정(특허권 양수, 전용실시권 설정 등)
- ✓ 국내 및 해외권 모두 인정(단, 동시 등록 시에는 최대 2건으로 인정)
- ✓ 현재 유효하지 않으나 출원 이력(권리소멸, 출원계속소멸) 만 있어도 가점 가능

기술개발능력	(우수)	(양호)	(보통)	(미흡)	(취약)
지식재산권 등 보유현황	합계 30점 이상	합계 15점 이상	합계 5점 이상	합계 5점 미만 또는 출원이력 있음	해당사항 없음

◀ 23 ▶

© KoreaEnterpriseData, 2019. All Rights Reserved.

01 평가 준비사항



공인 기업부설연구소 또는 연구개발전담부서 설립 검토 필요....

- ✓ 공인된 기업부설연구소, 연구개발전담부서에 가점 부여
- ✓ 운영기간에 따라 가점이 달라 설립이 빠르면 빠를수록 좋음
- ✓ 여건이 어려울 경우 연구개발전담부서부터 운영 先 검토
 - 기업규모에 따라 최소 2명에서 10명 이상의 연구전담요원을 배치해야 하는 기업부설연구소와 달리,
 - 최소 1명 이상이라면 가능!!

기술사업역량	(우수)	(양호)	(보통)	(미흡)	(취약)
기술개발전담조직	공인된 기업부설연구소 3년 이상 운영	공인된 기업부설연구소 3년 미만 또는 공인된 연구개발전담부서 5년 이상 운영	공인된 연구개발전담부서 5년 미만 운영 또는 자체 연구개발전담부서 보 유	기술인력만 보유	해당사항 없음

◀ 24 ▶

© KoreaEnterpriseData, 2019. All Rights Reserved.

01 평가 준비사항



기술개발 및 수상(인증) 실적 최대한 많이 기술

- ✓ 기술개발실적은 자체개발건도 인정하므로 최대한 많이 기술하는 것이 기술평가에 유리
- ✓ '19년도부터 국가연구개발사업실적에 가점 도입(건당 최대 10점)되어 관련 사항 기술 요망

기술개발능력	(우수)	(양호)	(보통)	(미흡)	(취약)
기술개발 및 수상(인증)실적	합계 30점 이상	합계 20점 이상	합계 10점 이상	합계 3점 이상	합계 3점 미만



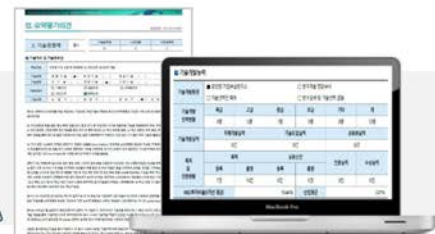
기술 배양 만큼 마케팅 능력, 판매처 확보도 중요

기술사업역량	(우수)	(양호)	(보통)	(미흡)	(취약)
마케팅 계획의 타당성	마케팅 부서를 3년 이상 운영	마케팅 부서를 3년 미만 운영 또는 마케팅 전담 인력 보유	마케팅 인력 보유	마케팅 활동 수행	해당사항 없음
기술사업역량	(우수)	(양호)	(보통)	(미흡)	(취약)
판매처의 다양성 및 안정성	우수 (합산점수 8점 이상)	양호 (합산점수 6점 이상)	보통 (합산점수 4점 이상)	미흡 (합산점수 3점 이상)	취약 (합산점수 3점 미만)

02 기술신용평가 활용방안

기업 신용정보와 전문평가인력(변리사, 기술사, 박사 등)이 산출한 기술등급을 합산

- 기업의 낮은 신용도를 보완, 상용화/제품화된 기술의 잠재적 가치 평가 내재화
- 기술금융을 활용한 기업지원 정책과 관련 사업 참가시 긍정적 평가요소로 작용



01

조달/공공 입찰 가점

- 기술등급 적용범위 확대, 가점부여에 따른 사전준비
- 최대 10점 배점 입찰건의 경우, T4 등급 9.4점 획득 (등급 미보유시 8점)

02

투자유치 활용

- 투자용 기술평가 T-5 이상 투자자에 대한 소득공제 가능 (크라우드펀딩, 인텔투자 등 투자유치시 투자자에 대한 혜택 제공)

03

R&D 과제 참여

- R&D 과제 기업지원사업에 기술등급 보유시 우대
- R&D용 기술신용평가지 기업 R&D 역량과 수행한 과제에 대해 전문평가 가능

04

은행 자금조달

- 은행 대출을 통한 자금조달 필요시, KeD 기술등급을 제시할 경우 긍정적인 여신조건으로 검토가능
- * 예 : 신한은행 금리 우대 등

05

기술역량 대외홍보

- 일정등급 이상 보유시 기업의 우수기술역량을 인증하는 홍보자료 제공
- 언론홍보, 자사 홈페이지, 블로그, SNS 등에 대외 신인도 향상 매체로 활용

02 기술신용평가 활용방안 (조달/공공기관 입찰)



조달청 적격심사시 '기술능력평가' 항목 반영 확대 중

→ TCB '기술평가' 결과로 대체 (2016.1.1~)

→ 조달청 '중소기업자간 경쟁물품 계약능력 심사'에
추정가액 5억 이상 입찰건까지 확대 도입 (2019.4.1~)

정부부처 관계자에 따르면,

"TCB는 기술력 뿐만 아니라 회사의 신용도를 동시에
평가하는 특이성이 있기 때문에 공공기관의 거래대상 사업자를
평가할 때 적극 활용할 수 있다고 판단한다." 라고 밝혔음

→ 정부 차원의 기술평가 도입 및 확대 추진 사례
(2019년 6월 현재 약 6,000건 평가 완료)

27

© KoreaEnterpriseData, 2019. All Rights Reserved.

02 기술신용평가 활용방안 (투자 유치용)

Ke 투자자에 대한 '엔젤투자 소득공제'

▶ 일정 요건을 갖춘 중소기업에 투자한 투자자에게 일정 혜택*을 부여하는 제도로,

* 벤처 엔젤투자(직접투자, 개인투자조합 가입 등)를 통한 창업 활성화 목적(조세특례제한법 시행령 제14조)

▶ 2018년부터 TCB(기술평가기관)의 투자용 기술평가 5등급 이상의 우수기업에 투자할 경우 투자자에게 소득공제 혜택 있음

엔젤투자 소득공제 현황

시점	1997년	2014년	2016년	2018년
대상 기업	① 벤처기업			⑤ 기술우수(②+③+④) 기업(7년 이내) 크라우드펀딩을 통한 투자
3년 미만	-	② 기술성 우수기업 중진공, 기보 평가	③ R&D 지출 年 2,000~3,000만원	④ (금융위 인가) TCB 평가 5등급 이상의 우수기업
공제율	10~30%	50% (5,000만원 ↓) 30% (5,000만원 ↑)	100% (1,500만원 ↓) 50% (1,500만원 ↑) 30% (5,000만원 ↑)	100% (3,000만원 ↓) 50% (3,000만원 ↑) 30% (5,000만원 ↑)
적용시기	1997년	2014년 1월	2015년 1월	2018년 1월~

28

© KoreaEnterpriseData, 2019. All Rights Reserved.

02 기술신용평가 활용방안 (대외 홍보용)

기술역량 우수기업
인증패(인증서) 안내

KED의 기업 기술평가 결과를 기반으로,
기업의 우수한 기술역량을 인증하는 서비스입니다.
자사의 기술역량 대외홍보 및 브랜드가치 향상에
활용할 수 있습니다.



기업의 활용

언론 홍보기사 활용



자사 블로그, 인스타그램 등 홍보



PART. III

한국기업데이터 소개

- 01 기업개요 및 주요 연혁
- 02 조직구성 및 전문인력 현황
- 03 비교우위 및 전문분야
- 04 평가실적 및 시장점유율 현황
- 05 평가사례 및 관련 MOU

01 기업개요 및 주요 연혁

한국기업데이터(주)는 정부의 중소기업 경쟁력 강화 대책의 일환으로
중소기업에 대한 신용대출의 활성화와 이를 통한 경제 전반의 신용거래 관행 정착을 목적으로,
국책기관과 민간 금융기관이 공동 설립한 국내 최대 기술신용평가 전문기관(TCB)입니다.

KeD 일반현황

상호	한국기업데이터(주)
대표자	송병선
사업분야	기술평가(TCB), 기업신용평가, 기업정보조회, 리서치, 컨설팅 등
주소	서울 영등포구 의사당대로 21 (여의도동)
홈페이지	www.kedkorea.com
전화번호	02-3215-2777
설립일	2005.02.22
TCB 수행기간	2014.06 ~ 현재

KeD 주주구성

국책기관		민간기관	
기관명	지분율(%)	기관명	지분율(%)
KDIT	15.00	KB국민은행	8.96
KIBO	8.96	신한은행	8.96
KDB산업은행	8.96	우리은행	8.96
IBK기업은행	8.96	NH농협은행	8.96
KOSME	4.62	KEB하나은행	8.96
한국신용평가	2.17	수협	2.17
		대구은행	1.45
		부산은행	1.45
		전북은행	1.45

31

© Korea Enterprise Data, 2019. All Rights Reserved.

01 기업개요 및 주요 연혁

KeD 민간 1호 기술평가(TCB) 기관

- ▶ 한국기업데이터(주)는 2014년 금융위원회로부터 제1호 기술신용평가(TCB)기관으로 지정되었습니다.
- ▶ 2014년부터 최근까지 누적 170,000여건의 기술신용평가를 수행하였습니다.



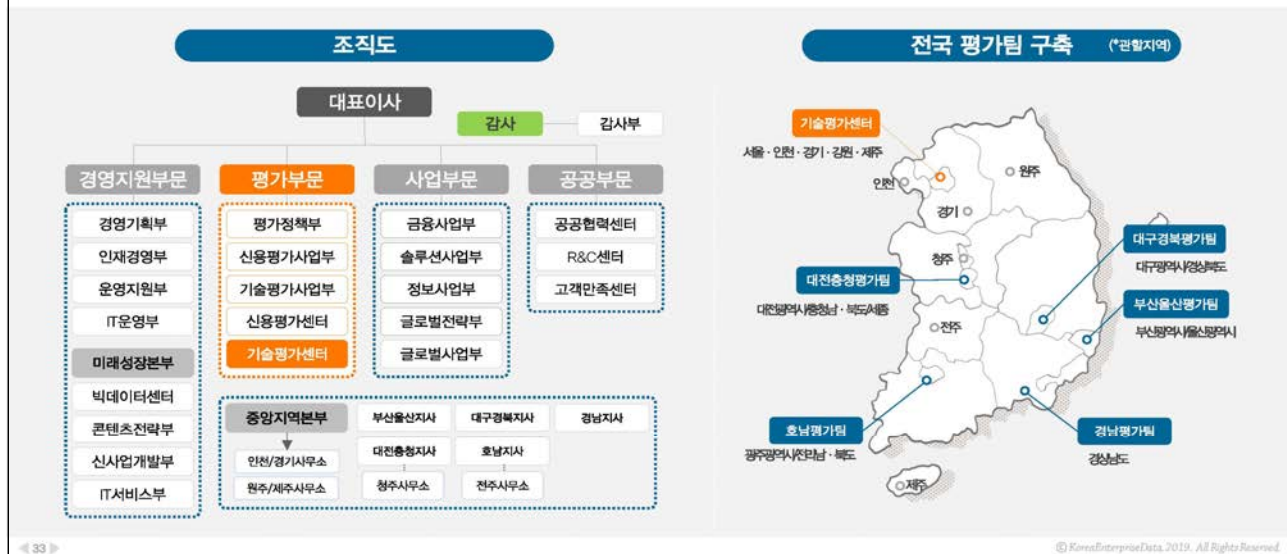
32

© Korea Enterprise Data, 2019. All Rights Reserved.

02 조직구성 및 전문인력 현황

KeD 조직개요

- ▶ 조직구성 : 한국기업데이터㈜ 4부문, 2본부, 22부(센터), 5개 지사(평가팀), 6개 사무소
- ▶ 평가 전문인력 : 본사 및 전국 5개 평가팀 근무 / 총 160여명 (업종별 박사급 전문인력, 기술사, 변리사 보유)



02 조직구성 및 전문인력 현황

업종별 상시 전문인력 리스트 (일부)

구분	학력	전공	경력기간	담당파트	비고(자격증 등)
기술평가 전문인력 Pool	석사	경영학	기술보증기금 9년, KED 12년	평가책임	
	석사	기술경영	특허법인 5년, KED 5년	기계소재	변리사, 특례상장평가
	박사	조선해양	생산기술연구원 등 10년, KED 4년	기계소재	
	박사	기계공학	기술보증기금, 은행연합회 등 17년	기계소재	
	박사	기계공학	기술보증기금 등 22년	기계소재	
	박사	화학공학	과학기술연구원 등 11년, KED 4년	바이오/의료/화학	기술거래사, 특례상장평가
	박사	화학	(주)세안기술 등 9년, KED 4년	바이오/의료/화학	코스닥 특례상장평가
	박사	동물생명공학	보건산업진흥원 등 5년	바이오/의료/화학	
	박사	생명공학	삼성연구소 등 14년, KED 1년	바이오/의료/화학	
	박사	컴퓨터그래픽스	전남대부설연구소 8년, KED 4년	전기전자/정보통신	코스닥 특례상장평가
	석사	전자공학	특허법인 2년, KED 2년	전기전자/정보통신	
	박사	전자공학	삼성전자 등 5년, KED 4년	전기전자/정보통신	코스닥 특례상장평가
	석사	전자재료공학	하이닉스 등 16년, KED 2년	전기전자/정보통신	
	박사	물리학	(주)에너텍 등 7년, KED 4년	지식서비스	기술평가사, 특례상장평가
	박사	재료공학	기술보증기금 등 22년	지식서비스	
이외	석사	토목공학	케이엠티엘 등 10년, KED 3년	지식서비스	
	학사	전자재료공학	삼성전자 등 16년, KED 3년	지식서비스	

03 비교우위 및 전문분야

KeD KED 기업정보 INFRA 소개

- ▶ KED는 국내 신용평가사(TCB) 중 **유일하게 출자기관 보유 DB 수신(DB Pooling)** 및 **중기확인시스템(중기확인서 발급)** **독점적 운영** 등 가장 다양한 기업정보 수집 채널 보유
- ▶ 경쟁사 대비 기업DB는 **최대 10배** 차이 나며, 핵심 정보인 재무제표 수집 건수 **年 3~10배** 차이

[869만 기업DB 보유기업으로 공신력있는 평가정보 제공]



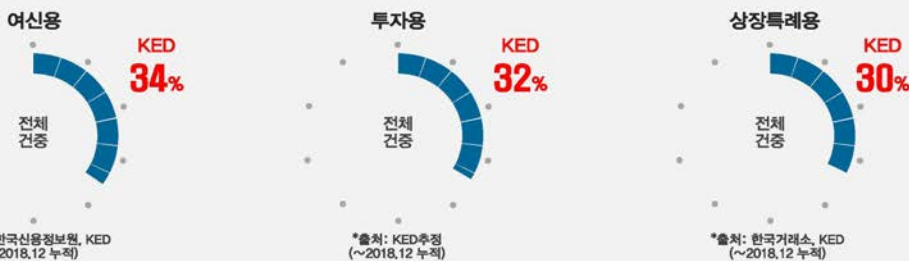
35

© KoreaEnterpriseData, 2019. All Rights Reserved.

04 평가실적 및 시장점유율 현황

국내 최다 기술평가 수행실적 (누적기준)

평가 비중



36

© KoreaEnterpriseData, 2019. All Rights Reserved.

05 평가 수행사례 및 MOU

KeD 기술평가 수행 사례

- ▶ 혁신형 중소기업 기술평가비용 지원, 상생서포터즈 청년·창업프로그램 후속지원 사업 등 수행
- ▶ 지원사업 참여기업에 대한 **기술평가(현장심사)**를 통해 **선정심사의 공정성, 객관성, 투명성** 확보

사업명	사업개요	사업기간	건수	발주처	비고
상생서포터즈 청년·창업 프로그램 후속지원	창업기업 판로개척을 투자분석보고서 제작 지원	2018년 3~6월	77건	대·중소기업 농업융합재단	프로그램 참여기업 기술평가 완료
2018 경북PRIDE상품 자사기술평가 지원사업	정부과제 사업계획서 작성 및 투자처 제출을 위한 투자용 기술평가서 지원	2018년 7월	9건	GEPA 경상북도경제진흥원	경북PRIDE상품 선정기업 대상 기술평가 완료
2018년도 혁신형 중소기업 기술평가비용 지원사업	혁신형 중소기업의 투자 목적 기술평가에 대한 비용을 정부가 지원	2018년 4월~11월	24건	kiat 한국산업기술진흥원	한국투자파트너스 등이 발굴한 기업에 대해 기술평가 완료
글로벌기술사업화협력 센터사업 기술평가	우수기술의 글로벌 성과확산, 기술이전·사업화 촉진	2018년 8월	17건	World-Okta (사)세계한인무역협회	사업 참여기업 기술평가 완료
은행권 투자용 기술금융 평가	기술평가 기반 투자 확대	2018년 연중	313건	신한은행 등 시중은행 (금융기관)	시중은행 의뢰 기술평가 완료
성장사다리펀드의 기술 가치평가 투자펀드 운용	기술가치평가 투자펀드 대상기업에 대한 기술평가 실시	2018년 연중	20건	IBK캐피탈 한국자산운용 등 (금융기관)	벤처캐피탈, 투자운용사 신청기업 기술평가 완료
김해형 중소기업 육성사업 대상기업 선정	1차 심사에 합격한 기업에 대한 기술평가 실시 (전수 현장심사)	2019년 4월	40건	김해산업진흥 의생명융합재단	1차 합격 40개사에 대한 기술평가 완료 (전수 현장심사)

37

© Korea Enterprise Data, 2019. All Rights Reserved.

05 평가 수행사례 및 MOU

KeD MOU 사례

정보통신기획평가원
한국기업데이터와 ICT R&D 사업 MOU

정보통신기획평가원(ITP)은 15일 한국기업데이터 서울 여의도 본사에서 ICT R&D 지원사업 확산을 위한 업무협약을 한국기업데이터와 체결했다고 밝혔다.

이번 협약을 통해 양 기관이 시스템 연계 및 실시간 업무협력체계 ICT R&D 사업을 수행하는 기업의 실시간 신용, 재무, 세무정보 등을 공유하도록 노력한다. 이를 통해 중소기업 선정에 따른 사업의 안정성·투명성 확보 및 행정서류 간소화를 통한 업무 효율성이 제고 될 것으로 기대된다.

석제범 ITP 원장은 "이번 업무협약을 통해 ICT R&D 전문기관으로서 사업관리의 투명성과 효율성을 높일 것이며, 지속적인 업무협력을 통해 연구자와 국민에게 최고의 연구지원 서비스를 제공할 것"이라고 밝혔다.

대한상의
'일하기 좋은 중소기업' 찾는다.

대한상공회의소가 5월 한달간 '일하기 좋은 중소기업' 후보를 모집한다.

1일 대한상의에 따르면 지난해 청년 눈높이에 맞는 '일하기 좋은 중소기업' 565개사를 선정할 때 이미 올해도 후보 업체를 모으고 예정이다.

작년 대한상의는 한국고용정보원, 한국기업데이터, 사관인, 업올레브와 함께 청년취업성과 중소기업인 인력마스터를 위해 '일하기 좋은 중소기업'을 선정했다. 당시 한국기업데이터의 330만개 기업정보 DB를 기반으로 주관기관이 자체 선정했다.

그러나 올해는 우수인재 유치를 희망하는 중소기업의 문의가 많아 기업들이 직접 신청하는 공개모집 방식으로 전환했다. 평가방식은 1차 정량평가(재무건전성, 성장가능성 등)와 2차 정성평가(근무환경, 기업문화에 대한 제3자 리뷰 등)를 거쳐 오는 10월말 최종 선정·발표하며 최우수기업(테마별 8개)은 인증서도 수여한다.

한국기업데이터,
국토연구원-KC8와 '빅데이터 국토정책 수립' MOU 체결

한국기업데이터는 이날 여의도 본사에서 국토연구원, 코리아크레딧뷰로(KCB)와 함께 빅데이터 기반의 국토정책 수립 지원을 위한 3자 업무협약(MOU)을 체결했다.

이번 협약은 3개 협력기관 간 상호 협력기반을 구축하고, 공공데이터와 민간 빅데이터를 연계해 데이터에 기반한 과학적인 국토정책 연구 활성화를 목적으로 이루어졌다.

이번 협약으로 ▲데이터 기반 국토정책 수립·지역 균형발전 및 지속가능한 발전을 위한 연구, ▲빅데이터 기반 국토정책 시뮬레이션, ▲국토·기업·개인 데이터의 연계를 통한 국토정책의 정밀성이 강화될 것으로 예상된다.

38

© Korea Enterprise Data, 2019. All Rights Reserved.

05 평가 수행사례 및 MOU

기술금융 연계 지원을 위한 3자간 MOU 체결 (한국기업데이터 - 국토교통과학기술진흥원 - 하나은행)

· TCB 기술 평가 반영의 기대효과 및 의의

- 국토교통과학기술진흥원에서 R&D 지원기업의 과제 평가 시, 한국기업데이터의 TCB 기술신용평가를 활용
- 과제 수행기업의 신용등급 자체와 해당 등급과 결합된 기술신용평가등급을 확인 할 수 있으며,
- 최종 통계학적 자료에 근거한 부도율을 예측하여 국가 R&D 지원기업에 신용위험을 선제적 관리하고 있음

→ 은행 여신용 기술금융에서 **국가 R&D 과제 및 성과관리 분야**로 확대된 사례



기술금융 연계 지원을 위한 3자간 MOU 체결(2015.6.24)



Q & A

한국기업데이터(주) 기술평가사업부

윤희수 과장

☎ 02-3215-2596

yoon@kedkorea.com